



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

SECONDA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO A TERZI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI INFORMAZIONE ED ACCOGLIENZA TURISTICA (I.A.T.) PER I COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA. CIG. 6546855BA5

VERBALE N. 1

L'anno duemilasedici il giorno 28 del mese di Gennaio alle ore 10,00 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia si è riunita la Commissione giudicatrice della seconda procedura aperta per l'affidamento a terzi della gestione associata del servizio di informazione ed accoglienza turistica (I.A.T.) per i Comuni di Casalecchio di Reno, Monte San Pietro, Valsamoggia e Zola Predosa.

La Commissione di gara è stata nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 14 del 27/01/2016 e, secondo quanto indicato dal D. Lgs. 163/2006, è composta da:

Gabriele Passerini, Responsabile Coordinatore Servizi alla Persona del Comune di Zola Predosa, in qualità di Presidente di Commissione essendo Responsabile del unico Procedimento;
Valeria Alberghini Istruttore Direttivo Comune di Zola Predosa in qualità di Esperto;
Bianca Maria Bompani Istruttore Direttivo del Comune di Zola Predosa in qualità di Esperto che svolgerà anche funzioni di segretario verbalizzante;

La commissione dichiara aperta la prima seduta pubblica, nella quale si aprono le buste pervenute ed in particolare si procederà alla verifica della regolarità e completezza della Documentazione Amministrativa (BUSTA A) presentata da tutti i concorrenti al fine dell'ammissione degli stessi alla procedura di gara. Conclusa la fase di ammissione dei concorrenti; in questa stessa seduta si procederà all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte tecniche dei soli soggetti ammessi, per la verifica della documentazione mentre in seduta riservata la Commissione giudicatrice valuterà le stesse. Infine in seduta aperta al pubblico si procederà alla comunicazione ai concorrenti del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica ed alla valutazione dell'offerta economica con assegnazione del relativo punteggio.

La commissione di gara riscontra che entro il termine prescritto delle ore 12,30 del giorno 26/01/2016 sono pervenuti n. 2 plichi, debitamente sigillati, contenenti i documenti e l'offerta per l'affidamento in oggetto ed accerta che gli stessi appartengono a:

Elenco ditte che hanno presentato offerta

Prot. n. 488 del 22/01/2016
HULLABALOO S.r.l.

Prot. N. 633 del 26/01/2016 ore 9,55
ASSOCIAZIONE STRADA DEI VINI E DEI SAPORI "CITTA' CASTELLI CILIEGI"

Si dà atto che non è presente alcun rappresentante dei concorrenti.

La Commissione, dopo aver verificato le modalità procedurali, accerta la regolarità di presentazione dei plichi arrivati e ne dispone l'apertura in ordine di protocollo.

La Commissione di gara procede, pertanto, all'apertura del primo plico pervenuto da **HULLABALOO S.r.l** assunto agli atti del protocollo dell'unione **Prot. n. 488 del 22/01/2016** si accerta che lo stesso contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

- BUSTA A con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";
- BUSTA B con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA"
- BUSTA C con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" ed alla verifica della documentazione presentata.

La busta contiene:

- o **L'istanza di ammissione alla gara**, con dichiarazioni da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 attestanti il possesso dei requisiti per l'ammissione, debitamente sottoscritte dai soggetti indicati nel bando di gara e negli allegati stessi corredati da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore e osservando le seguenti avvertenze (**a pena esclusione**):
 - 1 se il partecipante è un soggetto ex art. 34 comma 1 lettere a), b), c), f-bis) l'istanza di ammissione deve essere conforme **all'allegato 1 - istanza e dichiarazione dei requisiti per l'ammissione alla gara per concorrenti individuali.**
Il concorrente, che risulta essere nella casistica di cui sopra, ha, però, utilizzato i moduli di gara della precedente procedura (CIG. N. 649215254F), indicando pertanto ai punti 24 e 25 un triennio di riferimento errato. Non viene, inoltre, indicato l'elenco dei servizi analoghi a quelli oggetto di gara effettuati a favore di soggetti pubblici e privati per un importo complessivo non inferiori ad € 50.000,00 annui, esclusa IVA.
La commissione di gara richiede al SAG di provvedere, tramite procedura di soccorso istruttorio ex art. 38 comma 2bis, a richiedere i chiarimenti relativi ai punti di cui sopra non dichiarati dal concorrente e pertanto: concernenti l'elenco dei servizi svolti del triennio corretto, con le specifiche richieste all'art. 5 del Bando di gara.
- o **Il Capitolato Speciale e suoi allegati Documentazione specifica del Comune di Zola Predosa**, tutti siglati in calce dal Legale Rappresentante in segno di accettazione;
- o **La dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o atto notorio resa ai sensi del D.P.R. 445/2000**, conforme al modello **allegato 2**, resa dalle persone delegate a rappresentare ed impegnare legalmente il soggetto partecipante e quindi: per l'impresa individuale: dal legale rappresentante, direttori tecnici (se ve ne sono) e da soggetti cessati dalla carica; dai quali risulta **l'assenza di cause di esclusione ex art. 38 lettere c), m-ter) del D.Lgs. 163/2006.**
Il concorrente ha utilizzato, anche in questo caso, i moduli relativi alla procedura precedente (CIG. N. 649215254F), in questo caso però la commissione ritiene che possano essere accettati ugualmente.
- o **La dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o atto notorio resa ai sensi del D.P.R. 445/2000**, conforme al modello **allegato 6** resa dal legale rappresentante relativamente disposto in merito alla prevenzione della corruzione dal D.P.R. 62/2013 dalla Legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/2013. **Il concorrente ha utilizzato anche per tale dichiarazione i moduli relativi alla procedura precedente (CIG. N. 649215254F), anche in questo caso, la commissione ritiene di accettarlo ugualmente.**
- o **ex art. 75 d.lgs 163/06 e s.m.i., la cauzione provvisoria intestata all'Unione dei Comuni Valli del Reno, Lavino e Samoggia**, nella misura del 2% dell'importo complessivo dell'appalto, ad esclusione del periodo di eventuale rinnovo e pertanto per **€ 2.840,36**. Tale cauzione sarà da prestare mediante fidejussione bancaria o polizza assicurativa, o garanzia rilasciata dagli intermediari finanziari, iscritti nell'elenco speciale di cui all'art. 107 del d.lgs n. 385/1993, autorizzati in via esclusiva o prevalente al rilascio di garanzie ai sensi dell'art. 30, comma 1 L. 109/94 e s.m.i.; la cauzione risulta regolare;
- o il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 dell'Autorità: risulta regolare.

- Gli originali, con annessa dichiarazione ex DPR 445/00 di **due referenze bancarie** attestanti la solvibilità dell'impresa stessa, sono stati presentati

Il Presidente procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica Busta B per verificarne la completezza. La documentazione tecnica risulta presente all'interno della busta e la Commissione procede, quindi, all'apertura del plico presentato dal successivo concorrente.

La Commissione procede all'apertura del secondo plico pervenuto dalla **ASSOCIAZIONE STRADA DEI VINI E DEI SAPORI "CITTA' CASTELLI CILIEGI"** assunto agli atti del protocollo dell'unione **Prot. n. 633 del 26/01/2016 ore 9,55**. Accidentalmente nel tagliare il plico esterno viene tagliata anche una parte della busta dell'offerta economica; la Commissione di gara decide di sigillarla e di apporre sui lembi di chiusura la firma di tutti i membri della commissione di gara oltre che la data e di riporla così sigillata nel plico.

Si accerta che lo stesso contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

- BUSTA A con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";
- BUSTA B con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA"
- BUSTA C con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" ed alla verifica della documentazione presentata.

La busta contiene:

- **L'istanza di ammissione alla gara** con dichiarazioni da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 attestanti il possesso dei requisiti per l'ammissione, debitamente sottoscritte dai soggetti indicati nel presente disciplinare e negli allegati stessi corredati da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore e osservando le seguenti avvertenze (**a pena esclusione**):
2 se il partecipante è un soggetto ex art. 34 comma 1 lettere a), b), c), f-bis) oppure altro trattandosi di associazione, l'istanza di ammissione deve essere conforme **all'allegato 1 - istanza e dichiarazione dei requisiti per l'ammissione alla gara per concorrenti individuali**;
Dalla dichiarazione presentata risulta necessario verificare i punti 7 e 9 della dichiarazione allegato 1, in quanto non sono stati indicati i componenti del Consiglio di Amministrazione ed i conviventi maggiorenni.
La Commissione richiede al SAG di provvedere a richiedere l'integrazione delle informazioni mancanti.
La Commissione richiede inoltre al SAG di provvedere a verificare l'iscrizione del concorrente al Registro Regionale delle Associazioni come dichiarato.
- **IL Capitolato Speciale e suoi allegati Documentazione specifica del Comune di Zola Predosa**, tutti siglati in calce dal Legale Rappresentante in segno di accettazione;
- **dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o atto notorio resa ai sensi del D.P.R. 445/2000**, conforme al modello **allegato 2**, resa dalle persone delegate a rappresentare ed impegnare legalmente il soggetto partecipante e quindi: per l'associazione individuale: dal legale rappresentante; dai quali risulta **l'assenza di cause di esclusione ex art. 38 lettere c), m-ter) del D.Lgs. 163/2006.**
Sono state presentate n. 2 dichiarazioni Allegato 2 a nome dell'attuale Presidente in carica ed a nome del Presidente cessato.
Risulta necessario verificare il punto 5 della dichiarazione Allegato 2 dell'attuale Presidente, in quanto non è stata fatta dichiarazione in merito ai conviventi maggiorenni.
Risulta regolare l'Allegato 2 del Presidente cessato.
La Commissione richiede al SAG di provvedere a richiedere l'integrazione delle informazioni mancanti.
- **La dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o atto notorio resa ai sensi del D.P.R. 445/2000**, conforme al modello **allegato 6** resa dal legale rappresentante relativamente disposto in merito alla prevenzione della corruzione dal D.P.R. 62/2013 dalla Legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/2013; l'allegato risulta regolare;
- **ex art. 75 d.lgs 163/06 e s.m.i., cauzione provvisoria intestata all'Unione dei Comuni Valli**

del Reno, Lavino e Samoggia, nella misura del 2% dell'importo complessivo dell'appalto, ad esclusione del periodo di eventuale rinnovo e pertanto per **€ 2.840,36**. Tale cauzione sarà da prestare mediante fidejussione bancaria o polizza assicurativa, o garanzia rilasciata dagli intermediari finanziari, iscritti nell'elenco speciale di cui all'art. 107 del d.lgs n. 385/1993, autorizzati in via esclusiva o prevalente al rilascio di garanzie ai sensi dell'art. 30, comma 1 L. 109/94 e s.m.i..

La fideiussione presentata ha riferimenti non corretti relativamente alla procedura di gara in corso riportando data di emissione antecedente la data di indizione della gara e non riportando il numero di CIG identificativo della procedura di gara. Pertanto la commissione di gara richiede al SAG di procedere alla richiesta di appendice di integrazione alla polizza da parte della Compagnia assicuratrice emittente con indicazione del N. di CIG 6546855BA5 tale da dare certezza che la garanzia sia riferita alla gara di cui si tratta.

- il **"PASSOE"** di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 dell'Autorità. **Risulta regolare.**
- Gli Originali con annessa dichiarazione ex DPR 445/00 di **due referenze bancarie** attestanti la solvibilità dell'impresa stessa, sono stati presentati.

Il Presidente procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica Busta B per verificarne la completezza. La documentazione tecnica risulta presente all'interno della busta.

Il Presidente vista la carenza documentale suddetta dichiara sospesa la fase relativa alla ammissibilità dei concorrenti.

Il SAG provvederà alla richiesta di integrazione della documentazione presentata dai due concorrenti e provvederà a comminare agli stessi anche la sanzione obbligatoria per legge qualora i concorrenti si avvalgano del soccorso istruttorio.

La Commissione, poi, ritiene dare tempo ai partecipanti di integrare la documentazione entro le ore 12,00 di martedì 9 febbraio 2016 e si riaggiorna a giovedì 11 febbraio 2016 alle ore 10,00 per la verifica della documentazione integrativa richiesta se pervenuta ovvero procedere all'esclusione del partecipante qualora non provveda alla integrazione di cui si tratta; ammette entrambi con riserva.

Alle ore 12,55 chiude la prima seduta pubblica.

Le buste verranno conservate presso il Servizio Gare Associato dell'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Responsabile Coordinatore Servizi alla Persona del Comune di Zola Predosa

(Gabriele Passerini)

GLI ESPERTI

Istruttore Direttivo Comune di Zola Predosa dipendente del Comune di Zola Predosa

(Valeria Alberghini)

Istruttore Direttivo con funzioni di segretario verbalizzante

(Bianca Maria Bompani)



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI,
VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

SECONDA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO A TERZI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI INFORMAZIONE ED ACCOGLIENZA TURISTICA (I.A.T.) PER I COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA. CIG. 6546855BA5

VERBALE N. 2

L'anno duemilasedici il giorno 11 del mese di Febbraio alle ore 10,20 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia si è riunita la Commissione giudicatrice in seconda seduta pubblica per lo scioglimento della riserva sull'ammissione dei concorrenti. Seconda procedura aperta per l'affidamento a terzi della gestione associata del servizio di informazione ed accoglienza turistica (I.A.T.) per i Comuni di Casalecchio di Reno, Monte San Pietro, Valsamoggia e Zola Predosa.

Premesso che:

- Il giorno 28/01//2016 alle ore 10,00 nella residenza comunale si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa, la quale si è conclusa con l'ammissione con riserva dei due concorrenti che hanno presentato l'offerta ed in particolare:

Prot. n. 488 del 22/01/2016
HULLABALOO S.r.l.

Prot. N. 633 del 26/01/2016 ore 9,55
ASSOCIAZIONE STRADA DEI VINI E DEI SAPORI "CITTA' CASTELLI CILIEGI"

della seduta si è redatto verbale n. 1 che viene in questa sede richiamato e riportato dal quale si evince che:

- 1) la Società HULLABALOO SRL ha utilizzato la modulistica della precedente gara riportante il CIG N. 649215254F e pertanto la dichiarazione Allegato 1 risulta carente delle indicazioni giuste rispetto ai requisiti di ordine tecnico-organizzativi ed in particolare si riporta testualmente:

"Il concorrente, che risulta essere nella casistica di cui sopra, ha, però, utilizzato i moduli di gara della precedente procedura (CIG. N. 649215254F), indicando pertanto ai punti 24 e 25 un triennio di riferimento errato. Non viene, inoltre, indicato l'elenco dei servizi analoghi a quelli oggetto di gara effettuati a favore di soggetti pubblici e privati per un importo complessivo non inferiori ad € 50.000,00 annui, esclusa IVA.

La commissione di gara richiede al SAG di provvedere, tramite procedura di soccorso istruttorio ex art. 38 comma 2bis, a richiedere i chiarimenti relativi ai punti di cui sopra non dichiarati dal concorrente e pertanto: concernenti l'elenco dei servizi svolti del triennio corretto, con le specifiche richieste all'art. 5 del Bando di gara."

- 2) l'Associazione Strada dei Vini e dei Sapori anche essa deve integrare le dichiarazioni presentate ed in particolare si riporta testualmente:

"Dalla dichiarazione presentata risulta necessario verificare i punti 7 e 9 della dichiarazione allegato 1, in quanto non sono stati indicati i componenti del Consiglio di Amministrazione ed i conviventi maggiorenni.

Risulta necessario verificare il punto 5 della dichiarazione Allegato 2 dell'attuale Presidente, in quanto non è stata fatta dichiarazione in merito ai conviventi maggiorenni.

La Commissione richiede al SAG di provvedere a richiedere l'integrazione delle informazioni mancanti.

La fideiussione presentata ha riferimenti non corretti relativamente alla procedura di gara in corso riportando data di emissione antecedente la data di indizione della gara e non riportando il numero di CIG identificativo della procedura di gara. Pertanto la commissione di gara richiede al SAG di procedere alla richiesta di appendice di integrazione alla polizza da parte della Compagnia assicuratrice emittente con indicazione del N. di CIG 6546855BA5 tale da dare certezza che la garanzia sia riferita alla gara di cui si tratta."

- a - Il Servizio Associato Gare dell'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia ha provveduto a richiedere le integrazioni tramite Pec dando tempo ai concorrenti di presentarle entro il 09/02/2016 ore 12,00 nei termini di quanto richiesto dalla Commissione di gara e pertanto:
- alla Società Hullabaloo Srl con sede in Napoli nota prot. 691 del 29/01/2016;
 - alla Associazione Strada dei Vini e dei Sapori "Città castelli e ciliegi" nota prot. 690 del 29/01/2016;
- Tali note sono state successivamente integrate dallo stesso Servizio Associato Gare con precisazioni inviate con Pec rispettivamente prot. 746 del 01/02/2016 e prot. 747 del 01/02/2016.

Sono arrivate le integrazioni rispettivamente con note:

La Società Hullabaloo srl prot. 836 del 03/02/2016 che ha presentato le integrazioni alle dichiarazioni richieste.

L'Associazione Strada dei Vini e dei Sapori prot. 1016 del 09/02/2016 arrivato entro le ore 12,00 che ha presentato le integrazioni alle dichiarazioni richieste e l'appendice alla polizza come richiesto.

Esaminati i documenti pervenuti con note di cui sopra, la commissione dichiara per entrambi i concorrenti che gli stessi sono regolari, inoltre gli stessi hanno presentato la ricevuta di pagamento della pena pecuniaria come indicata dallo stesso art. 38 c. 2 bis e pertanto scioglie la riserva sull'ammissione dei due concorrenti.

Trattandosi di Servizio Allegato IIB la commissione, in virtù di quanto indicato all'art. 20 del D. Lgs. 163/2006, ritiene di procedere senza preventiva verifica ai sensi dell'art. 48 comma 1, ma subordinando l'aggiudicazione provvisoria e di conseguenza quella definitiva alla verifica dei requisiti tecnico-organizzativi, economico-finanziari indicati nel Bando e generali ex art. 38 del D. Lgs. 163/2006.

Pertanto alle ore 11,05 procede alla chiusura della seconda seduta pubblica e a seguire prosegue la seduta in forma riservata per la verifica della regolarità formale ed amministrativa della documentazione relativa alle offerte tecniche Busta B e per l'attribuzione del punteggio.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Responsabile Coordinatore Servizi alla Persona del Comune di Zola Predosa

(Gabriele Passerini)

GLI ESPERTI

Istruttore Direttivo Comune di Zola Predosa dipendente del Comune di Zola Predosa

(Valeria Alberghini)

Istruttore Direttivo con funzioni di segretario verbalizzante

(Bianca Maria Bompani)



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI,
VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

SECONDA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO A TERZI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI INFORMAZIONE ED ACCOGLIENZA TURISTICA (I.A.T.) PER I COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA. CIG. 6546855BA5

VERBALE N. 3

L'anno duemilasedici il giorno 11 del mese di Febbraio alle ore 11,30 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della seconda procedura aperta per l'affidamento a terzi della gestione associata del servizio di informazione ed accoglienza turistica (I.A.T.) per i Comuni di Casalecchio di Reno, Monte San Pietro, Valsamoggia e Zola Predosa.

Premesso che:

- Il giorno 28/01/2016 alle ore 10,00 nella residenza comunale si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa, la quale si è conclusa con l'ammissione con riserva dei due concorrenti che hanno presentato l'offerta; di tale seduta si è redatto il verbale n. 1 che si intende in questa sede totalmente richiamato e riportato;
- Il giorno 11/02/2016 alle ore 10,20 nella residenza comunale si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa integrativa in soccorso istruttorio di cui all'art. 38 c. 2 bis, la quale si è conclusa con lo scioglimento della riserva sull'ammissione dei due concorrenti che hanno presentato l'offerta; di tale seduta si è redatto il verbale n. 2 che si intende in questa sede totalmente richiamato e riportato;

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la prima seduta riservata per la verifica della regolarità formale ed amministrativa della documentazione relativa alle offerte tecniche Busta B ed all'esame delle stesse per attribuire il punteggio.

Si procede alla verifica delle offerte tecniche in ordine di protocollo e pertanto:

- **Hullabaloo Srl** prot. 488 del 22/01/2016: la verifica formale ed amministrativa della documentazione ha evidenziato che la stessa è stata presentata regolarmente è stata redatta secondo quanto indicato nel bando di gara, si può procedere pertanto all'esame della stessa.
- **Strada dei Vini e dei Sapori** prot. 633 del 26/01/2016 ore 9,55: la verifica formale ed amministrativa della documentazione ha evidenziato che l'offerta non è stata sottoscritta dal legale rappresentante come richiesto dalla legge e dal Bando di gara e al punto IX delle relative avvertenze e pertanto tale offerta non risulta ammissibile e nemmeno sanabile tramite procedura di soccorso istruttorio essendo in palese violazione dell'art. 46 D. Lgs. 163/2006; a tal proposito si riportano alcuni estratti delle sentenze di differenti gradi della Giustizia amministrativa in merito:

Sentenza TAR Lombardia Sez. 4 Sentenza n. 1629 del 2 luglio 2015: "(Omissis)...Ed invero, secondo la disciplina civilistica in materia di scrittura privata (libro VI, capo II, c.c.), tra i requisiti della scrittura vi sono la privatezza, l'autenticità e la genuinità; tra gli elementi della scrittura, invece, sono compresi il corpo, la sottoscrizione e il testo.

La scrittura privata, contrariamente all'atto pubblico, è formata dal suo autore e, per acquisire efficacia probatoria, deve essere munita di sottoscrizione riconosciuta, autenticata o verificata. Solo in questi casi la scrittura prodotta in giudizio fa piena prova fino a querela di falso della paternità del documento da parte di chi l'ha sottoscritto (art. 2702 c.c.).

Punto centrale nella logica della forma scritta è l'assunzione e la garanzia di paternità del documento. La sottoscrizione è parte integrante del documento e costituisce strumento di imputazione all'autore del documento e della dichiarazione in esso contenuta.

La sottoscrizione consta normalmente del nome e del cognome del sottoscrittore, per esteso. Essa svolge quattro funzioni: indicativa, servendo ad individuare l'autore del documento; dichiarativa, poiché essa consiste in una dichiarazione di assunzione della paternità del contenuto del documento; probatoria, per provare l'autenticità del documento; presuntiva, consentendo di risalire a determinate situazioni soggettive (che il sottoscrittore conosceva il testo della scrittura, che la dichiarazione sia definitiva, che la dichiarazione sia completa).

Dal complesso delle funzioni che svolge, la giurisprudenza è pervenuta all'affermazione consolidata che la sottoscrizione è elemento essenziale della scrittura privata.

La scrittura carente di sottoscrizione non può essere neppure definita scrittura privata e, pertanto non acquista alcun valore probatorio come scrittura.

Inoltre, ai sensi dell'art. 74 del d.lgs. n. 163/2006: "1. Le offerte hanno forma di documento cartaceo o elettronico e sono sottoscritte con firma manuale o digitale, secondo le norme di cui all'articolo 77.

2. Le offerte contengono gli elementi prescritti dal bando o dall'invito ovvero dal capitolato d'onori, e, in ogni caso, gli elementi essenziali per identificare l'offerente e il suo indirizzo e la procedura cui si riferiscono, le caratteristiche e il prezzo della prestazione offerta, le dichiarazioni relative ai requisiti soggettivi di partecipazione.

Nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici di appalto la sottoscrizione assolve la funzione di assicurare la provenienza, la serietà, l'affidabilità dell'offerta e costituisce elemento essenziale per la sua ammissibilità, sotto il profilo sia formale sia sostanziale, potendosi solo ad essa riconnettere gli effetti propri della manifestazione di volontà volta alla costituzione di un rapporto giuridico (cfr. Cons. Stato, sez. V, 25 gennaio 2011, n. 528).

La mancanza della firma, pertanto, non può considerarsi a guisa di mera irregolarità formale, sanabile nel corso del procedimento, ma inficia irrimediabilmente la validità e la ricevibilità dell'offerta, senza che sia necessaria una espressa previsione della lex specialis (cfr. Cons. Stato, sez. V, n. 5547/2008; sez. IV, n. 1832/2010; sez. V, n. 528/2011). (Omissis)"

Sentenza TAR Lazio Sez 3 n. 14451 del 22 dicembre 2015: *"(Omissis)Questa Sezione ha di recente affermato (sentt. 31 luglio 2015, n. 10568, e 30 giugno 2015, n. 8743) che la sottoscrizione dell'offerta "serve a rendere nota la paternità e a vincolare l'autore al contenuto del documento", assolvendo alla "funzione indefettibile di assicurare provenienza, serietà, affidabilità e insostituibilità dell'offerta", sì da costituire "elemento essenziale per la sua ammissibilità, sotto il profilo sia formale sia sostanziale, potendosi solo ad essa riconnettere gli effetti propri della manifestazione di volontà volta alla costituzione del rapporto giuridico", con la conseguenza che la sua carenza, "pregiudicando un interesse sostanziale pubblicistico, comporta che l'offerta non possa essere 'tal quale' accettata".*

Essa cioè "non integra [...] una mera irregolarità formale, sanabile nel corso del procedimento, ma inficia irrimediabilmente la validità e la ricevibilità della dichiarazione di offerta, senza che, all'uopo, sia necessaria una espressa previsione della lex specialis".

Nel prendere in considerazione la deliberazione ANAC n. 1/2015, nella parte in cui, qualificata in termini di essenzialità la sottoscrizione dell'offerta, è peraltro riconosciuta la sanabilità della relativa omissione ("ferma restando la riconducibilità dell'offerta al concorrente"), la Sezione ha ancora osservato che l'ammissione alla gara di partecipanti "che non hanno assunto alcun impegno giuridicamente vincolante, in relazione all'offerta praticata, nel termine previsto per la presentazione delle domande di partecipazione" violerebbe "i principi di efficacia e di parità di trattamento": "consentire la sottoscrizione dell'offerta [...] mediante soccorso istruttorio equivale a superare il termine ultimo di presentazione delle offerte, con compromissione del canone di par condicio e buon andamento nonché, circostanza ancora più grave, di violazione del principio di segretezza dell'offerta. Significa consentire ad un concorrente di esprimere la sua volontà di partecipazione alla gara in un momento nel quale tale possibilità è preclusa a tutti gli altri concorrenti e di incidere, con un ulteriore atto di volontà, sulle sorti della procedura".

Tali conclusioni paiono meritevoli di conferma anche nella presente sede, ponendosi in asse con il pacifico orientamento secondo cui (v. Cons. Stato, sez. IV, 19 marzo 2015, n. 1425, e giurispr. ivi richiamata):

- *"l'offerta di gara esprime, in via unilaterale e con carattere vincolante, l'impegno negoziale ad eseguire il servizio con prestazione conforme all'oggetto di gara, nonché con modalità tecniche e corrispettivo economico che qualificano l'offerta medesima agli effetti della valutazione comparativa ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto";*
- *la relativa sottoscrizione si configura pertanto "come lo strumento mediante il quale l'autore fa propria la dichiarazione contenuta nel documento, serve a rendere nota la paternità ed a vincolare l'autore alla manifestazione di volontà in esso contenuta" e "assolve la funzione di assicurare*

provenienza, serietà, affidabilità e insostituibilità dell'offerta", costituendo "elemento essenziale per la sua ammissibilità, sia sotto il profilo formale che sotto quello sostanziale, potendosi solo ad essa riconnettere gli effetti dell'offerta come dichiarazione di volontà volta alla costituzione di un rapporto giuridico"; al punto che "la sua mancanza inficia [...] la validità e la ricevibilità della manifestazione di volontà contenuta nell'offerta senza che sia necessaria, ai fini dell'esclusione, una espressa previsione della legge di gara".

Di qui, l'impossibilità di disporre la sanatoria dell'omessa sottoscrizione, operazione preclusa dall'art. 74, co. 1, d.lgs. n. 163/06 ("le offerte hanno forma di documento cartaceo o elettronico e sono sottoscritte con firma manuale o digitale [...]"). ... (Omissis)".

Sentenza Consiglio di Stato Sez. IV del 19 marzo 2015 n. 1425: *"(Omissis)... Da ciò deriva la specifica rilevanza della sottoscrizione dell'offerta di gara, che, secondo la giurisprudenza (Cons. Stato, sez. V, 25 gennaio 2011 n. 528; 7 novembre 2008 n. 5547) "si configura come lo strumento mediante il quale l'autore fa propria la dichiarazione contenuta nel documento, serve a rendere nota la paternità ed a vincolare l'autore alla manifestazione di volontà in esso contenuta.*

Essa assolve la funzione di assicurare provenienza, serietà, affidabilità e insostituibilità dell'offerta e costituisce elemento essenziale per la sua ammissibilità, sia sotto il profilo formale che sotto quello sostanziale, potendosi solo ad essa riconnettere gli effetti dell'offerta come dichiarazione di volontà volta alla costituzione di un rapporto giuridico. La sua mancanza inficia, pertanto, la validità e la ricevibilità della manifestazione di volontà contenuta nell'offerta senza che sia necessaria, ai fini dell'esclusione, una espressa previsione della legge di gara"

Più precisamente, si è chiarito (Cons. Stato, sez. V, 20 aprile 2012) che "per sottoscrizione debba intendersi la firma in calce, e che questa nemmeno può essere sostituita dalla sottoscrizione solo parziale delle pagine precedenti quella conclusiva della dichiarazione stessa". Ne consegue che "non si può pertanto condividere l'idea che esista un'equipollenza tra la firma di un documento in calce e quella apposta solo in apertura di esso ("in testa"), o tanto meno sul mero frontespizio di un testo di più pagine, dal momento che è soltanto con la firma in calce che si esprime il senso della consapevole assunzione della paternità di un testo e della responsabilità in ordine al suo contenuto.... (Omissis) ..."

non è quindi possibile procedere all'esame della documentazione presentata ed essendo inammissibile, per i motivi sopra esposti, la commissione di gara stabilisce, pertanto, di escludere il concorrente dalla procedura di gara stessa richiedendo al Servizio Associato Gare di provvedere a dare comunicazione dell'esclusione secondo quanto indicato nel D. Lgs. 163/2006.

La commissione procede all'esame dell'unica offerta ammessa secondo i criteri di valutazione indicati nel bando di gara e si attribuiscono alla stessa i seguenti punteggi:

OFFERTA SOCIETA' HULLABALOO S.r.l					
AFFIDAMENTO A TERZI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI INFORMAZIONE ED ACCOGLIENZA TURISTICA (I.A.T.)			coefficiente	punti	totale
Elaborazione di un progetto per la conoscenza delle attività ricettive del territorio e loro coinvolgimento per la promozione dei prodotti tipici del territorio e strumenti di rilevazione di soddisfazione dell'utenza: max punti 20	progetto idoneo e molto ben articolato, positiva la modalità relativa alla conoscenza delle attività ricettive del territorio e creazione della banca dati completa ed efficace, sia per la messa in rete delle informazioni sia per l'intero territorio e per gli uffici interni. Da potenziare la parte relativa al coinvolgimento diretto delle attività ricettive del territorio per la promozione dei prodotti tipici	buono	0,80	20	16,00
Elaborazione di un progetto di comunicazione per la promozione del territorio in particolare sito internet ed altri sistemi comunicativi di nuova generazione: max punti 20	progetto adeguato ed innovativo, si evidenzia l'utilizzo e la dimestichezza di strumenti informatici e tecnologie di nuova generazione. In particolare risultano molto interessanti le modalità sulla realizzazione del sito internet chiavi in mano, in merito all'aspetto grafico, web design, documentazione storica, video promozionali, digitalizzazione delle cartografie e materiale storico, web spot, mappa interattiva ecc.	ottimo	1,00	20	20,00
Presentazione di un progetto per la elaborazione di pacchetti turistici che mettano in rete le diverse eccellenze enogastronomiche e culturali del territorio ed il consolidamento di manifestazioni annuali tradizionali: max punti 20	progetto idoneo da apprezzare la valorizzazione delle eccellenze enogastronomiche, il consolidamento delle rassegne annuali, lo show cooking, mostre fotografiche, eventi sportivi ecc. da potenziare la messa in rete delle eccellenze storico culturali e l'arricchimento dei pacchetti turistici.	discreto	0,70	20	14,00
Relazione che illustri eventuali migliorie intese come proposte oggettivamente rilevabili senza costi aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale: max punti 10	ottimale la proposta rispetto alle aspettative della stazione appaltante per ciò che riguarda: apertura straordinaria alla domenica senza costi aggiuntivi, rielaborazione grafica e traduzione in lingua dei principali opuscoli informativi, edizioni digitali degli opuscoli per i giovani, corsi di formazione ed aggiornamento per gli operatori economici e turistici, servizio fotografico con immagini suggestive del nostro territorio	ottimo	1,00	10	10,00
TOTALE PUNTI					60,00

Alle ore 13,45 si procede alla chiusura della seduta riservata per la valutazione della offerta tecnica dell'unico concorrente ammesso alla procedura di gara e rimanda al giorno 26/02/2016 alle ore 10,00 l'apertura, in seduta pubblica della busta Offerta Economica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Responsabile Coordinatore Servizi alla Persona del Comune di Zola Predosa

(*Gabriele Passerini*)

GLI ESPERTI

Istruttore Direttivo Comune di Zola Predosa dipendente del Comune di Zola Predosa

(*Valeria Alberghini*)

Istruttore Direttivo con funzioni di segretario verbalizzante

(*Bianca Maria Bompani*)



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

**COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI,
VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA**

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

SECONDA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO A TERZI DELLA GESTIONE ASSOCIATA DEL SERVIZIO DI INFORMAZIONE ED ACCOGLIENZA TURISTICA (I.A.T.) PER I COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA. CIG. 6546855BA5

VERBALE N. 4

L'anno duemilasedici il giorno 26 del mese di Febbraio alle ore 10,00 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice della seconda procedura aperta per l'affidamento a terzi della gestione associata del servizio di informazione ed accoglienza turistica (I.A.T.) per i Comuni di Casalecchio di Reno, Monte San Pietro, Valsamoggia e Zola Predosa.

Premesso che:

- Il giorno 28/01//2016 alle ore 10,00 nella residenza comunale si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa, la quale si è conclusa con l'ammissione con riserva dei due concorrenti che hanno presentato l'offerta; di tale seduta si è redatto il verbale n. 1 che si intende in questa sede totalmente richiamato e riportato;
- Il giorno 11/02/2016 alle ore 10,20 nella residenza comunale si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa integrativa in soccorso istruttorio di cui all'art. 38 c. 2 bis, la quale si è conclusa con lo scioglimento della riserva sull'ammissione dei due concorrenti che hanno presentato l'offerta; di tale seduta si è redatto il verbale n. 2 che si intende in questa sede totalmente richiamato e riportato;
- Il giorno 11/02/2016 alle ore 11,30 nella residenza comunale si è tenuta la seduta riservata di gara, concernente la verifica della regolarità formale ed amministrativa della documentazione relativa alle offerte tecniche Busta B ed all'esame delle stesse per attribuire il punteggio. Tale seduta si è conclusa con: l'esclusione dell'Associazione Strada dei Vini e dei Sapori dalla procedura di gara in quanto l'offerta tecnica non è stata sottoscritta dal legale rappresentante; l'esame dell'offerta tecnica del concorrente Hullabaloo Srl ed attribuzione del relativo punteggio. Di tale seduta si è redatto il verbale n. 3 che si intende in questa sede totalmente richiamato e riportato;

Si tiene conto che di tale seduta pubblica si è data comunicazione attraverso avviso pubblicato sul Sito dell'Unione Valli del Reno Lavino e Samoggia e attraverso comunicazione alla società Hullabaloo Srl in data 25/02/2016 regolarmente ricevuta dalla stessa come da mail di conferma ricevuta.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica per l'apertura della Busta C relativa all'Offerta Economica del concorrente Hullabaloo Srl.

La commissione da atto che non è presente alcun rappresentante della ditta, pertanto procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

La commissione prende atto che l'offerta economica è priva di marca da bollo da € 16,00 . Considerato che la mancata apposizione della marca da bollo non costituisce causa di esclusione come anche si rileva dal

bando di gara al punto IV delle avvertenze e dalla giurisprudenza di merito sull'argomento, ma comporta una regolarizzazione di carattere meramente fiscale, la Commissione ritiene di demandare al SAG la richiesta di regolarizzazione alla ditta Hullabaloo srl .

La commissione procede pertanto alla valutazione dell'offerta ed all'assegnazione del relativo punteggio.

La percentuale di ribasso offerto sulla base d'asta risulta essere pari al 12,55% pari ad Euro 31.048,70 (Iva esclusa).

Il costo orario offerto per servizi aggiuntivi risulta essere pari ad Euro 17,60 (Iva esclusa) per i giorni feriali ed Euro 22,90 (Iva esclusa) per i giorni festivi.

Il concorrente dichiara inoltre che i costi aziendali annui relativi alla sicurezza ammontano ad Euro 600,00 (Iva esclusa).

La commissione attribuisce all'offerta economica il punteggio di 30 punti.

Il punteggio complessivo, tenuto conto del punteggio assegnato all'offerta economica e del punteggio assegnato all'offerta tecnica (60 punti), risulta pari a punti 90.

Il Presidente di Commissione, trattandosi di servizio tra quelli compresi nell'allegato IIB del D.Lgs. 163/2006, ritiene che l'offerta, nella sua totalità, sia congrua e non rileva i termini per la verifica dell'anomalia, ai sensi di quanto indicato dal bando di gara. Non si avvale pertanto della facoltà prevista dall'art. 86 del D. Lgs. 163/2006.

La Commissione dichiara pertanto aggiudicataria provvisoria la Società Hullabaloo srl.

Al Servizio Associato Gare vengono demandati tutti gli adempimenti relativi al controllo sul possesso dei requisiti ed all'aggiudicazione definitiva.

La seduta si conclude alle ore 11,00

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Responsabile Coordinatore Servizi alla Persona del Comune di Zola Predosa

(Gabriele Passerini)

GLI ESPERTI

Istruttore Direttivo Comune di Zola Predosa dipendente del Comune di Zola Predosa

(Valeria Alberghini)

Istruttore Direttivo con funzioni di segretario verbalizzante

(Bianca Maria Bompani)
