

ha



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE PER LA GESTIONE ED USO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI: CENTRO CALCIO L. VERONESI, CAMPO U. NOBILE, CAMPO SAN BIAGIO, CENTRO CALCIO CERETOLO IN COMUNE DI CASALECCHIO DI RENO

CIG 665162783D

VERBALE N. 1

L'anno duemilasedici il giorno 26 del mese di maggio alle ore 12,45 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento in concessione per la gestione ed uso degli impianti sportivi: Centro Calcio L. Veronesi, Campo U. Nobile, Campo San Biagio, Centro Calcio Ceretolo nel Comune di Casalecchio di Reno.

La Commissione di gara è stata nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 14 del 27/01/2016 e, secondo quanto indicato dal D. Lgs. 163/2006, è composta da:

Gian Paolo Cavina, Dirigente Area Servizi al Cittadino e alla Comunità del Comune di Casalecchio di Reno, in qualità di Presidente di Commissione essendo Responsabile del unico Procedimento;

Fabiana Battistini Dirigente dell'Area Risorse del Comune di Casalecchio di Reno, in qualità di Esperto, che svolgerà anche la funzione di verbalizzante;

Vittorio Emanuele Bianchi Dirigente Area Servizi al Territorio del Comune di Casalecchio di Reno in qualità di Esperto;

La Commissione dichiara aperta la prima seduta pubblica, nella quale si aprono le buste pervenute ed in particolare si procederà alla verifica della regolarità e completezza della Documentazione Amministrativa (BUSTA A) presentata da tutti i concorrenti al fine dell'ammissione degli stessi alla procedura di gara. Conclusa la fase di ammissione dei concorrenti; in questa stessa seduta si procederà all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte tecniche dei soli soggetti ammessi, per la verifica della documentazione mentre in seduta riservata la Commissione giudicatrice valuterà le stesse. Infine in seduta aperta al pubblico si procederà alla comunicazione ai concorrenti del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica ed alla valutazione dell'offerta economica con assegnazione del relativo punteggio.

La commissione di gara riscontra che entro il termine prescritto delle ore 12,30 di lunedì 23 maggio 2016 è pervenuto n. 1 plico, debitamente sigillato, contenenti i documenti e l'offerta per l'affidamento in oggetto ed accerta che gli stessi appartengono a:

Elenco ditte che hanno presentato offerta

Prot. n. 4197 del 23/05/2016 – ore 9,55
ATI GESTIONE CAMPI CALCIO CASALECCHIO DI RENO

E' stata data comunicazione alla Ditta, sia tramite PEC che tramite mail, della data e orario dell'apertura delle offerte posticipata rispetto a quanto indicato nel bando di gara.

Si dà atto che sono presenti i seguenti rappresentanti dei concorrenti:

Sig. Tassi Paolo, identificato tramite C.I. n. AS 8902133 rilasciata dal Comune di Casalecchio di Reno in rappresentanza della S:S.D. A R.L. Real Casalecchio

Sig. Grandi Luigi identificato tramite C.I. n. AT 6046318 rilasciata dal Comune di Casalecchio di Reno in rappresentanza della Polisportiva Ceretolese ASD

La Commissione, dopo aver verificato le modalità procedurali, accerta la regolarità di presentazione dei plichi arrivati e ne dispone l'apertura in ordine di protocollo.

La Commissione di gara procede, pertanto, all'apertura del plico pervenuto da **ATI GESTIONE CAMPI CALCIO CASALECCHIO DI RENO** assunto agli atti del protocollo dell'unione **Prot. n. 4197 del 23/05/2016 - ore 9,55** si accerta che lo stesso contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

- BUSTA A con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";
- BUSTA B con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA"
- BUSTA C con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" ed alla verifica della documentazione presentata.

La busta contiene:

- **L'istanza di ammissione alla gara**, con dichiarazioni da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 attestanti il possesso dei requisiti per l'ammissione, debitamente sottoscritte dai soggetti indicati nel bando di gara e negli allegati stessi corredati da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore e osservando le seguenti avvertenze (**a pena esclusione**):

Essendo il partecipante una ATI, il partecipante è un soggetto ex art. 34 comma 1 lettere d) l'istanza di ammissione deve essere conforme **all'allegato 3 - istanza e dichiarazione dei requisiti per l'ammissione alla gara per concorrenti individuali** con indicati i due componenti del costituendo raggruppamento orizzontale dichiarando:

mandataria capogruppo S:S.D. A R.L. Real Casalecchio;

mandante Polisportiva Ceretolese ASD

- **allegato 4: dichiarazione requisiti singoli di ammissione alla gara per concorrenti plurimi**; sono presenti n. due dichiarazioni allegato 4; una per ogni componente dell'ATI che risultano regolari; le Società sportive non hanno presentato dichiarazione "se avvalersi o meno della facoltà di concedere a terzi la gestione dei servizi accessori" previsti dal capitolato speciale di concessione all'art. 16, ma che non sono da considerarsi obbligatori; non essendo, pertanto una dichiarazione considerata essenziale il Presidente ed i commissari convengono che ai fini della presente procedura non sia necessario procedere attraverso il procedimento di soccorso istruttorio.

Il raggruppamento possiede i requisiti tecnico-organizzativi ed economico-finanziari cumulativamente;

- **La dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o atto notorio resa ai sensi del D.P.R. 445/2000**, conforme al modello **allegato 2**, resa dalle persone delegate a rappresentare ed impegnare legalmente il soggetto partecipante e quindi: per l'impresa individuale: dal legale rappresentante, direttori tecnici (se ve ne sono) e da soggetti cessati dalla carica; dai quali risulta **l'assenza di cause di esclusione ex art. 38 lettere c), m-ter) del D.Lgs. 163/2006**; sono state presentate da tutti i rappresentanti delle due Società sportive e risultano regolari;
- **La dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o atto notorio resa ai sensi del D.P.R. 445/2000**, conforme al modello **allegato 6** resa dal legale rappresentante relativamente disposto in merito alla prevenzione della corruzione dal D.P.R. 62/2013 dalla Legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/2013.
- **Attestazione di sopralluogo** risulta presente;
- Tutti i documenti specifici del Comune di Casalecchio di Reno sono stati sottoscritti dai legali rappresentanti dell'ATI; si rileva che tutti i documenti non sono stati sottoscritti in calce in tutte le pagine ma solamente nell'ultima pagina; la Commissione decide di accettare comunque la documentazione che risulta pertanto regolare;
- Pagamento del Contributo all'autorità Anticorruzione risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 dell'Autorità: non risulta essere stato presentato, la commissione decide di dare al Concorrente un termine congruo entro il quale presentare il Pass, stabilito in dieci giorni;
- Gli originali, con annessa dichiarazione ex DPR 445/00 di **una referenza bancaria** attestante la solvibilità del concorrente, sono stati presentati;

Vista la completezza e la correttezza della documentazione presentata, Il Presidente procede all'ammissione del concorrente alla procedura. La commissione procede poi all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica Busta B per verificarne la completezza. La documentazione tecnica risulta presente all'interno della busta:

Alle ore 13,40 chiude la prima seduta pubblica.

Le buste verranno conservate presso il Servizio Gare Associato dell'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Gian Paolo Cavina)

GLI ESPERTI

(Vittorio Emanuele Bianchi)

(Fabiana Battistini)

per presa visione

Sig. Tassi Paolo in rappresentanza della S:S.D. A R.L. Real Casalecchio

Sig. Grandi Luigi in rappresentanza della Polisportiva Ceretolese ASD



UNIONE DEI COMUNI
VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA
COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI,
VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA
SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE PER LA GESTIONE ED USO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI: CENTRO CALCIO L. VERONESI, CAMPO U. NOBILE, CAMPO SAN BIAGIO, CENTRO CALCIO CERETOLO IN COMUNE DI CASALECCHIO DI RENO
CIG 665162783D

VERBALE N. 2

L'anno duemilasedici il giorno 14 del mese di giugno alle ore 14,00 nella Residenza Comunale di Casalecchio di Reno, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta per l’affidamento in concessione per la gestione ed uso degli impianti sportivi: Centro Calcio L. Veronesi, Campo U. Nobile, Campo San Biagio, Centro Calcio Ceretolo nel Comune di Casalecchio di Reno.

Premesso che:

- Il giorno 26/05//2016 alle ore 12,45 nella residenza comunale si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, seduta concernente l’apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa, la quale si è conclusa con l’ammissione del concorrente che ha presentato l’offerta ed in particolare:

Prot. n. 4197 del 23/05/2016 – ore 9,55
ATI GESTIONE CAMPI CALCIO CASALECCHIO DI RENO

della seduta si è redatto verbale n. 1 che viene in questa sede richiamato e riportato.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la prima seduta riservata per la verifica di quanto pervenuto da parte del concorrente e della regolarità formale ed amministrativa della documentazione relativa alle offerte tecniche Busta B ed all’esame delle stesse per attribuire il punteggio.

Con protocollo n. 4686 del 13/06/2016 la concorrente ha inviato i bilanci richiesti, e la Commissione verifica che i requisiti di tipo economico sono perfettamente soddisfatti (fatturato di almeno € 150.000,00 annui per i tre anni precedenti a quello attuale).

Per quanto riguarda il PASSOE, il concorrente ha comunicato di avere delle difficoltà tecniche ad ottenerlo. Dando atto che sul Bando veniva esplicitamente affermato che il controllo sarebbe stato effettuato tramite il sistema AVCPASS, la Commissione invita la concorrente a fare il possibile per portare a termine la procedure di ottenimento del PASSOE.

Si rammenta che il punteggio qualitativo deve essere attribuito all’offerta in base ai seguenti criteri:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

Sarà attribuito un punteggio sulla base dei seguenti elementi:

1.A	Qualità del progetto gestionale	max. punti 28
	Modalità di gestione degli impianti sportivi:organizzazione e modalità di svolgimento del servizio, pulizia, vigilanza, orari e periodi di apertura, utilizzo spazi, giornate di utilizzo gratuito a disposizione amministrazione comunale, servizi ed attrezzature messe a	punti 12

	disposizione;	
	Organigramma e risorse umane coinvolte: numero e qualifica professionale del personale, tecnici, amministrativi, con specifica dei dipendenti, soci, volontari; opportunità d'inserimento e lavorativo di soggetti svantaggiati o con disabilità;	punti 5
	Piano di conduzione tecnica e della manutenzione ordinaria, modalità di attuazione e programma di monitoraggio e controllo degli interventi	punti 5
	Progetti di sviluppo e valorizzazione degli impianti e delle attività, anche di natura extra-sportiva, per il miglior utilizzo e l'incremento delle fonti dei ricavo e finanziamento;	punti 3
	Modalità d'interazione e raccordo con altri soggetti concessionari degli impianti sportivi o operanti nell'area attigua, per una gestione integrata degli spazi comuni, per lo sviluppo e l'ampliamento dell'offerta sportiva, ricreativa o di servizi	punti 3
1.B	Qualità del progetto sportivo	max. punti 8
	Programma di attività/corsi/iniziativa per incentivare la pratica della disciplina sportiva del calcio con particolare riferimento ai ragazzi e agli adolescenti; attività agonistiche ed amatoriali differenziate per livelli, età e competenze; attività ricreativa/aggregativa per il territorio, eventi, tornei, manifestazioni;	punti 2
	Progetti, attività/iniziativa per la pratica sportiva di soggetti diversamente abili o in difficoltà sociale ed economica; attività formativa, sportiva e ricreativa per le Istituzioni Scolastiche del territorio, l'AUSL e/o altri enti ed organizzazioni operanti nell'ambito dell'educazione, della salute e dell'inclusione sociale (anche sotto forma anche di corsi, collaborazioni e disponibilità di personale qualificato, spazi gratuiti ecc);	punti 2
	sviluppo di attività motorie e sportive complementari realizzabili negli impianti	punti 2
	progetti ed attività per accogliere, integrare e sviluppare collaborazioni tra diverse realità, enti, organizzazioni del territorio sportive, ricreative, sociali e formative;	punti 2
1.C	Qualità e caratteristiche degli investimenti e manutenzioni straordinarie	max. punti 19
	Coerenza con le priorità espresse dall'Amm. Comunale	punti 4
	Tempistica per la realizzazione degli investimenti o interventi manutenzione straordinaria <i>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta con il minor tempo di realizzazione delle opere</i>	punti 6
	Soluzioni per il risparmio economico e dei consumi, approvvigionamento da fonti energetiche rinnovabili	punti 4
	Caratteristiche funzionali dei progetti proposti	punti 2
	Soluzioni per l'incremento delle potenzialità d'utilizzo e sviluppo degli impianti;	punti 3
	PUNTI MASSIMI ATTRIBUIBILI OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA	Totale punti Max.55/100

Una volta letto l'offerta qualitativa, la Commissione, pur valutando positivamente il progetto presentato, ritiene che la descrizione sia sommaria in alcuni punti e non contenta alcuni elementi necessari per dare una valutazione corretta, soprattutto da un punto di vista del progetto gestionale

Inoltre la Commissione ritiene di dover richiedere anche delle integrazioni per quanto riguarda gli investimenti e le manutenzioni straordinarie, soprattutto si vuole meglio comprendere come il concorrente ritiene di fare fronte alle manutenzioni straordinarie/imprevisti. (fondo disponibilità per interventi di manutenzione straordinari).

La commissione ritiene pertanto di assegnare un termine di 10 giorni al concorrente per presentare le integrazioni richieste.

Pertanto , entro il giorno 27 giugno p.v. il concorrente dovrà presentare le integrazioni richieste. La Commissione si riunirà nuovamente il giorno 28 giugno p.v. alle ore 14,00 per l'esame dell'offerta qualitativa.

IL PRESIDENTE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Gian Paolo Cavina)

GLI ESPERTI

(Vittorio Emanuele Bianchi)

(Fabiana Battistini)



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI,
VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE PER LA GESTIONE ED USO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI: CENTRO CALCIO L. VERONESI, CAMPO U. NOBILE, CAMPO SAN BIAGIO, CENTRO CALCIO CERETOLO IN COMUNE DI CASALECCHIO DI RENO

CIG 665162783D

VERBALE N. 3

L'anno duemilasedici il giorno 28 del mese di giugno alle ore 14,00 nella Residenza Comunale di Casalecchio di Reno, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta per l'affidamento in concessione per la gestione ed uso degli impianti sportivi: Centro Calcio L. Veronesi, Campo U. Nobile, Campo San Biagio, Centro Calcio Ceretolo nel Comune di Casalecchio di Reno.

Premesso che:

- Il giorno 26/05//2016 alle ore 12,45 nella residenza comunale si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa, la quale si è conclusa con l'ammissione del concorrente. Di tale seduta si è redatto il verbale n. 1 che viene in questa sede richiamato e riportato.
- Il giorno 14/06/2016 alle ore 14,00 nella residenza comunale si è tenuta la prima seduta privata di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti l'offerta qualitativa. In tale seduta la Commissione ha richiesto al concorrente alcuni chiarimenti al progetto presentato dando tempo allo stesso di rispondere entro e non oltre il giorno 27 giugno 2016. Della seduta si è redatto verbale n. 2 che viene in questa sede richiamato e riportato.
- In data 27 giugno 2016 con Prot. n. 5112, la concorrente ha presentato l'integrazione richiesta.

Il Presidente della Commissione, alle ore 14,00 dichiara aperta la seconda seduta riservata per la verifica di quanto pervenuto da parte del concorrente e procede a constatare che il concorrente ha integrato il progetto con i chiarimenti richiesti dalla Commissione. Pertanto la Commissione inizia la lettura del progetto qualitativo.

Si rammenta che il punteggio qualitativo deve essere attribuito all'offerta in base ai seguenti criteri:

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA

Sarà attribuito un punteggio sulla base dei seguenti elementi:

1.A	Qualità del progetto gestionale	max. punti 28
	Modalità di gestione degli impianti sportivi:organizzazione e modalità di svolgimento del servizio, pulizia, vigilanza, orari e periodi di apertura, utilizzo spazi, giornate di utilizzo gratuito a disposizione amministrazione comunale, servizi ed attrezzature messe a disposizione;	punti 12
	Organigramma e risorse umane coinvolte: numero e qualifica professionale del personale, tecnici, amministrativi, con specifica dei dipendenti, soci, volontari; opportunità d'inserimento e lavorativo di soggetti svantaggiati o con disabilità;	punti 5
	Piano di conduzione tecnica e della manutenzione ordinaria, modalità di attuazione e programma di monitoraggio e controllo degli interventi	punti 5
	Progetti di sviluppo e valorizzazione degli impianti e delle attività, anche di natura extra-sportiva, per il miglior utilizzo e l'incremento delle fonti dei ricavo e finanziamento;	punti 3
	Modalità d'interazione e raccordo con altri soggetti concessionari degli	punti 3

	impianti sportivi o operanti nell'area attigua, per una gestione integrata degli spazi comuni, per lo sviluppo e l'ampliamento dell'offerta sportiva, ricreativa o di servizi	
1.B	Qualità del progetto sportivo	max. punti 8
	Programma di attività/corsi/iniziative per incentivare la pratica della disciplina sportiva del calcio con particolare riferimento ai ragazzi e agli adolescenti; attività agonistiche ed amatoriali differenziate per livelli, età e competenze; attività ricreativa/aggregativa per il territorio, eventi, tornei, manifestazioni;	punti 2
	Progetti, attività/iniziative per la pratica sportiva di soggetti diversamente abili o in difficoltà sociale ed economica; attività formativa, sportiva e ricreativa per le Istituzioni Scolastiche del territorio, l'ASL e/o altri enti ed organizzazioni operanti nell'ambito dell'educazione, della salute e dell'inclusione sociale (anche sotto forma anche di corsi, collaborazioni e disponibilità di personale qualificato, spazi gratuiti ecc);	punti 2
	sviluppo di attività motorie e sportive complementari realizzabili negli impianti	punti 2
	progetti ed attività per accogliere, integrare e sviluppare collaborazioni tra diverse realità, enti, organizzazioni del territorio sportive, ricreative, sociali e formative;	punti 2
1.C	Qualità e caratteristiche degli investimenti e manutenzioni straordinarie	max. punti 19
	Coerenza con le priorità espresse dall'Amm. Comunale	punti 4
	Tempistica per la realizzazione degli investimenti o interventi manutenzione straordinaria <i>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta con il minor tempo di realizzazione delle opere</i>	punti 6
	Soluzioni per il risparmio economico e dei consumi, approvvigionamento da fonti energetiche rinnovabili	punti 4
	Caratteristiche funzionali dei progetti proposti	punti 2
	Soluzioni per l'incremento delle potenzialità d'utilizzo e sviluppo degli impianti;	punti 3
	PUNTI MASSIMI ATTRIBUIBILI OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA	Totale punti Max.55/100

La Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

1.A	Qualità del progetto gestionale	max. punti 28
	Modalità di gestione degli impianti sportivi: organizzazione e modalità di svolgimento del servizio, pulizia, vigilanza, orari e periodi di apertura, utilizzo spazi, giornate di utilizzo gratuito a disposizione amministrazione comunale, servizi ed attrezzature messe a disposizione;	Punti 9,6
	Organigramma e risorse umane coinvolte: numero e qualifica professionale del personale, tecnici, amministrativi, con specifica dei dipendenti, soci, volontari; opportunità d'inserimento e lavorativo di soggetti svantaggiati o con disabilità;	Punti 3,5
	Piano di conduzione tecnica e della manutenzione ordinaria, modalità di attuazione e programma di monitoraggio e controllo degli interventi	punti 5
	Progetti di sviluppo e valorizzazione degli impianti e delle attività, anche di natura extra-sportiva, per il miglior utilizzo e l'incremento delle fonti dei ricavo e finanziamento;	Punti 2,4
	Modalità d'interazione e raccordo con altri soggetti concessionari degli impianti sportivi o operanti nell'area attigua, per una gestione integrata degli spazi comuni, per lo sviluppo e l'ampliamento dell'offerta sportiva, ricreativa o di servizi	Punti 2,4
1.B	Qualità del progetto sportivo	max. punti 8
	Programma di attività/corsi/iniziative per incentivare la pratica della disciplina sportiva del calcio con particolare riferimento ai ragazzi e agli adolescenti; attività agonistiche ed amatoriali differenziate per livelli, età e competenze; attività ricreativa/aggregativa per il territorio, eventi, tornei, manifestazioni;	Punti 1,6
	Progetti, attività/iniziative per la pratica sportiva di soggetti diversamente abili o in difficoltà sociale ed economica; attività formativa, sportiva e ricreativa per le Istituzioni Sco-	Punti 1,6

	lastiche del territorio, l'AUSL e/o altri enti ed organizzazioni operanti nell'ambito dell'educazione, della salute e dell'inclusione sociale (anche sotto forma anche di corsi, collaborazioni e disponibilità di personale qualificato, spazi gratuiti ecc);	
	sviluppo di attività motorie e sportive complementari realizzabili negli impianti	Punti 1,6
	progetti ed attività per accogliere, integrare e sviluppare collaborazioni tra diverse realtà, enti, organizzazioni del territorio sportive, ricreative, sociali e formative;	Punti 1,6
1.C	Qualità e caratteristiche degli investimenti e manutenzioni straordinarie	max. punti 19
	Coerenza con le priorità espresse dall'Amm. Comunale	Punti 4
	Tempistica per la realizzazione degli investimenti o interventi manutenzione straordinaria <i>Il punteggio massimo sarà attribuito all'offerta con il minor tempo di realizzazione delle opere</i>	punti 6
	Soluzioni per il risparmio economico e dei consumi, approvvigionamento da fonti energetiche rinnovabili	Punti 4
	Caratteristiche funzionali dei progetti proposti	Punti 1,4
	Soluzioni per l'incremento delle potenzialità d'utilizzo e sviluppo degli impianti;	Punti 2,4
	PUNTI MASSIMI ATTRIBIBILI OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA	Totale punti Max.47,1/100

Per quanto riguarda gli investimenti, la Commissione ritiene che la scheda presentata siano a miglioramento della base d'asta.

Per quanto riguarda

Apertura il giorno 5 alle ore 9,00

IL PRESIDENTE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Gian Paolo Cavina)

GLI ESPERTI

(Vittorio Emanuele Bianchi)

(Fabiana Battistini)



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

**COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI,
VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA**

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE PER LA GESTIONE ED USO DEGLI IMPIANTI SPORTIVI: CENTRO CALCIO L. VERONESI, CAMPO U. NOBILE, CAMPO SAN BIAGIO, CENTRO CALCIO CERETOLO IN COMUNE DI CASALECCHIO DI RENO

CIG 665162783D

VERBALE N. 4

L'anno duemilasedici il giorno 5 del mese di luglio alle ore 9,00 nella Residenza Comunale di Casalecchio di Reno, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura aperta per l’affidamento in concessione per la gestione ed uso degli impianti sportivi: Centro Calcio L. Veronesi, Campo U. Nobile, Campo San Biagio, Centro Calcio Ceretolo nel Comune di Casalecchio di Reno.

Premesso che:

- Il giorno 26/05/2016 alle ore 12,45 nella residenza comunale si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, seduta concernente l’apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa, la quale si è conclusa con l’ammissione del concorrente. Di tale seduta si è redatto il verbale n. 1 che viene in questa sede richiamato e riportato.
- Il giorno 14/06/2016 alle ore 14,00 nella residenza comunale si è tenuta la prima seduta privata di gara, seduta concernente l’apertura delle buste contenenti l’offerta qualitativa. In tale seduta la Commissione ha richiesto al concorrente alcuni chiarimenti al progetto presentato dando tempo allo stesso di rispondere entro e non oltre il giorno 27 giugno 2016. Della seduta si è redatto verbale n. 2 che viene in questa sede richiamato e riportato.
- In data 27 giugno 2016 con Prot. n. 5112, la concorrente ha presentato l’integrazione richiesta.
- Il giorno 28 giugno 2016 alle ore 14,00 la commissione ha proceduto alla valutazione dell’offerta tecnico qualitativa, attribuendo un punteggio qualitativo pari a 47,1 punti. Della seduta si è redatto il verbale n. 3 che viene in questa sede richiamato e riportato.

Il Presidente della Commissione, alle ore 10,00 dichiara aperta la seduta pubblica per l’apertura della busta contenente l’offerta economica e l’attribuzione del relativo punteggio.

Non sono presenti testimoni.

Il Presidente della Commissione procede comunque a rileggere i punteggi attribuiti all’offerta tecnica – qualitativa e quindi procede all’apertura della busta contenente l’offerta economica.

1. Il concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 1,00% sul corrispettivo annuo di € 72.000,00 (IVA ed oneri esclusi) garantito dal Comune e posto a base di gara ed investimenti dopo il quinto anno di concessione per un importo di € 611.000,00 ((IVA ed oneri esclusi)

Dato atto che il concorrente si propone di fare investimenti ulteriori rispetto al minimo previsto dal bando

di gara, la durata del contratto sarà di anni 10 (dieci) e non di anni 5 (cinque).

Nella medesima busta dell'offerta economica, il concorrente ha anche inserito il dettaglio degli investimenti, specificando la tipologia e l'entità degli investimenti suddivisi per anno, indicando in particolare che per i primi cinque anni saranno effettuati investimenti per complessivi € 524.500,00 (IVA ed oneri esclusi) e per il secondo quinquennio saranno effettuati investimenti per complessivi € 611.000,00 (IVA ed oneri esclusi) per un totale complessivo, nei dieci anni di durata della concessione , di € 1.135.500,00 (IVA ed oneri esclusi).

Inoltre il concorrente allega all'offerta economica il prospetto economico della gestione nei dieci anni contrattuali, così come richiesto dal bando di gara.

La Commissione ritiene che l'offerta economica così come è stata presentata e nella sua integrità sia coerente con quanto dichiarato e specificato nell'offerta qualitativa e pertanto congrua.

Pertanto al concorrente viene attribuito il punteggio massimo previsto dagli atti di gara per l'offerta economica, vale a dire un totale di punti 45.

Il concorrente ATI GESTIONE CAMPI CALCIO CASALECCHIO DI RENO ha totalizzato pertanto un punteggio complessivo di 92,1 e viene proposto come aggiudicatario provvisorio della procedura di gara in oggetto.

Alle ore 11,00 la seduta è terminata.

IL PRESIDENTE RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Gian Paolo Cavina)

GLI ESPERTI

(Vittorio Emanuele Bianchi)

(Fabiana Battistini)
