



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

Comuni di Casalecchio di Reno, Monte San Pietro, Sasso Marconi, Valsamoggia e Zola Predosa

STAZIONE UNICA APPALTANTE - SERVIZIO ASSOCIATO GARE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER I COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO E VALSAMOGGIA PER IL PERIODO 15.09.2017 – 30.06.2020.
APPALTO SUDDIVISO IN TRE LOTTI**

Lotto	OGGETTO	CIG
1	SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – COMUNE DI MONTE SAN PIETRO	71193132F1
2	SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – COMUNE DI VALSAMOGGIA	711931656A
3	SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO – COMUNE DI CASALECCHIO DI RENO	7119318710

CHIARIMENTI

QUESITO n. 1:

1. In caso di partecipazione a più lotti è corretto presentare 1 plico per ogni lotto contenente le 3 buste A-B-C? quindi tanti plichi quanti i lotti presentati?

RISPOSTA n. 1:

E' corretto presentare un plico per ogni lotto contenente le 3 buste A-B-C; ma è oltremodo corretto presentare un unico plico contenente un'unica busta A "Documentazione Amministrativa" che sarà valida per tutti i lotti, e buste B e C per ogni lotto a cui si partecipa;

QUESITO n. 2:

2. In caso di Consorzi di cui all'art 45, l'istanza di partecipazione deve essere presentata oltre che dal consorzio anche dal legale rappresentante dell'impresa consorziata esecutrice oppure basta che l'istanza la presenti solo il consorzio indicando che eseguirà i servizi tramite le imprese esecutrici con i relativi dati identificativi?

RISPOSTA n. 2:

Come da indicazioni del Bando di gara in caso di consorzi l'istanza di partecipazione deve essere presentata sia dal consorzio sia dalla consorziata esecutrice del servizio;

QUESITO n. 3:

3. Non abbiamo trovato sulla pagina web dell'Unione i seguenti documenti da scaricare:

- Allegato 1 modello A
- Allegato 1 modello B
- Allegato 1 modello C
- Allegato 1 modello D
- Allegato 1 modello E
- Allegato 1 modello F
- ALLEGATO DI OFFERTA ECONOMICA DEI 3 LOTTI
- MODELLO DGUE

RISPOSTA n. 3:

Per mero errore non erano stati pubblicati. Si è provveduto.

QUESITO n. 4:

È possibile che l'art. 80 venga dichiarato dal legale rappresentante per se stesso oltre che in nome e per conto di eventuali altri legali rappresentanti/sindaci/ODV senza quindi dover emettere dichiarazioni distinte per ogni soggetto?

RISPOSTA n. 4:

Sarebbe più opportuno che ognuno dei soggetti indicati dall'art. 80 comma 3 provvedesse alla propria dichiarazione; ciò non esclude che tale dichiarazione possa essere resa dal legale rappresentante per tutti i soggetti; il legale rappresentante si assume la responsabilità rispetto a quanto dichiara. La dichiarazione dovrà essere conforme all'allegato 1 - mod. B compreso quanto indicato in materia di antimafia (D. Lgs. 159/2011).

QUESITO N. 5:

In riferimento al Lotto 2 Valsamoggia, i km annuali complessivi d'appalto pari a km 1.863 x 35 settimane per il servizio scolastico ordinario, sono comprensivi dei 3.000 km annuali di uscite didattiche?

In caso di risposta affermativa con quale mezzo dovranno essere effettuate: con mezzo in comodato o con mezzo a disposizione della ditta?

In caso di risposta negativa, i 3.000 km di uscite didattiche andranno fatturati in più rispetto a quelli del servizio scolastico ordinario posto a base d'asta e, quindi, calcolati con importo €/km indicato nell'offerta economica dal concorrente aggiudicatario (ossia €/km distinto a seconda che venga utilizzato un mezzo in comodato e/o un mezzo a disposizione della ditta)?

2.

RISPOSTA N. 5:

I km annuali complessivi d'appalto pari a km 1.863 sono comprensivi anche dei 3.000 km annuali di uscite didattiche (vedasi capitolato art. 3 punto 4 : Tale servizio risulta già compreso nel valore dell'appalto, per un massimo di Km 3.000 (tremila) per anno scolastico)

Le uscite didattiche potranno essere effettuate sia con mezzi in comodato, sia con mezzi messi a disposizione della ditta (vedasi capitolato art. 3 punto 4 :Per l'effettuazione di tali servizi l'appaltatore può utilizzare gli scuolabus di cui al successivo art. 5 qualora l'orario ed il numero dei partecipanti lo consentano. Diversamente dovrà provvedere con propri idonei automezzi. - nell'art. 5 richiamato sono indicati sia i MEZZI CONCESSI IN COMODATO D'USO sia i MEZZI IN DISPONIBILITA'/PROPRIETA' DELLA DITTA).

QUESITO N. 6:

In riferimento al Lotto n. 2 Valsamoggia, poiché nell'offerta economica si richiedono tariffe €/km differenti a seconda che venga utilizzato un mezzo in comodato o un mezzo a disposizione della ditta, chiediamo se trattasi di svista il fatto di non aver indicato i km complessivi del triennio per ogni linea.

Infatti, essendo il prezzo da indicare €/km moltiplicato per i km complessivi del triennio, chiediamo di avere evidenza sia del chilometraggio sia della capienza dei mezzi per ogni linea. In riferimento a ciò chiediamo anche su quale linea/linee si rende necessario utilizzare il mezzo in comodato?

RISPOSTA N. 6:

Il mezzo in comodato (capienza 42 posti) è previsto per le linee di Crespellano; di seguito i km giornalieri: mattina km 50 - pomeriggio km 40 ; mattino sabato km 42 - mezzogiorno sabato km 37 circa

Le altre linee hanno il seguente chilometraggio giornaliero:

Savigno km 165 giornalieri (80 mattina + 85 pomeriggio circa) - capienza 30 posti.

Montevoglio pomeriggio km 45 - capienza 30 posti.

Bazzano km 24 mattina + km 24 mezzogiorno - capienza 30 posti.

Bazzano sabato km 12 mattina + km 32 mezzogiorno - capienza 30 posti.

QUESITO N. 7:

In riferimento ai tre lotti con CIG:

- 71193132F1
- 711931656A
- 7119318710

Non risultano ancor abilitati presso il portale dell'ANAC, con conseguente impedimento dell'emissione del PASSOE. Si chiede conferma che detti CIG saranno entro breve attivati.

RISPONSTA N. 7:

Si conferma che i CIG sopra richiamati sono stati perfezionati, e dunque è possibile procedere all'emissione del PASSOE.

QUESITO N. 8:

In riferimento all'allegato offerta economica del Lotto 3 Casalecchio di Reno, è riportato come riferimento il Lotto 1. Si chiede conferma che l'allegato riportante l'importo chilometrico di € 4,50 soggetto a ribasso percentuale sia proprio quello di Casalecchio di Reno, pertanto l'indicazione "Lotto 1" sia un mero refuso.

RISPOSTA N. 8:

Si conferma che l'indicazione "Lotto 1" è un refuso; si conferma che l'allegato riportante l'importo chilometrico di € 4,50 soggetto a ribasso è proprio quello per il lotto 3 di Casalecchio di Reno.

Si provvede a sostituire il modello allegato con il file "Allegato offerta economica lotto 3 corretto".

QUESITO N. 9:

siamo con la presente a richiedere cortesemente chiarimenti in merito alla procedura in oggetto. In specifico:

1. Trattasi di refuso la percentuale IVA 5%?

2. Gli importi relativi alle cauzioni provvisore di tu tti i lotti segnalati al punto 5 della documentazione amministrativa del Bando, non coincidono con la somma delle basi d'asta e oneri della sicurezza. Per l'emissione delle cauzioni provvisorie bisogna tenere comunque come base quelle indicate a tale punto e da queste eventualmente applicare le riduzioni previste dall'art. 93 c. 7 D.lgs 50/16?

RISPOSTA N. 9:

1. Sì, la percentuale di IVA come anche l'indicazione dell'importo come annuale è un refuso. L'importo indicato è riferito alla durata indicata nel bando di gara e relativi capitolati.

2. In effetti il calcolo delle cauzioni provvisorie, per un problema di arrotondamento errato, per il lotti nn. 2 e 3 risulta errato; di seguito il calcolo giusto:

Lotto	OGGETTO	Importo cauzione provvisoria
1	COMUNE DI MONTE SAN PIETRO	€ 3.687,52
2	COMUNE DI VALSAMOGGIA	€ 9.396,00
3	COMUNE DI CASALECCHIO DI RENO	€ 5.702,00

Acquisito parere positivo dei RUP dei Comuni
La Responsabile del Servizio Associato Gare
Dr.ssa Barbara Bellettini