



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLA SICUREZZA STRADALE POST-INCIDENTE PER I COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI E ZOLA PREDOSA

VERBALE N. 1

L'anno duemiladiciotto il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 10:20 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare dell'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- con determinazione del Servizio Associato Gare n. 557 del 20/12/2017, che si ritiene in questa sede richiamata e riportata, si approvavano tutti i documenti di gara per espletare la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLA SICUREZZA STRADALE POST-INCIDENTE PER ANNI TRE per i seguenti Enti:
Comune di Casalecchio di Reno
Comune di Monte San Pietro
Comune di Sasso Marconi
Comune di Zola Predosa
con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 D. Lgs. 50/2016;
- nella suddetta determinazione n. 557/2017, veniva indicato erroneamente quale determina a contrarre del Comune di Sasso Marconi la n. 389 del 24/11/2017 in luogo della determina n. 345 del 30/10/2017;
- con determinazione del Servizio Associato Gare n. 47 del 22/01/2018, che si ritiene in questa sede richiamata e riportata, veniva nominata la commissione giudicatrice;
la commissione nominata con gli atti di cui sopra è così composta:
Fabio Fabbri – dipendente del Comune di Zola Predosa, in qualità di Presidente della Commissione;
Elisa Zacchini– dipendente del comune di Sasso Marconi, in qualità di esperta;
Micaela Serafini – dipendente del Comune di Casalecchio di Reno, in qualità di esperta.
- nel bando di gara è stato erroneamente indicato quale RUP del Comune di Sasso Marconi ELISA ZACCHINI al posto di CATI LA MONICA, così come si evince dalla determina a contrarre del Comune di Sasso Marconi n. 345 del 30/10/2017, a firma del RUP Cati La Monica;

- i Commissari, pertanto, non incorrono nelle cause di incompatibilità e di astensione così come previsti dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e pertanto hanno accettato l'incarico;
- la funzione di verbalizzazione delle sedute viene svolta dal Servizio Associato Gare. Il soggetto verbalizzante verrà di volta in volta indicato in calce al verbale.

Il Presidente di Commissione dichiara aperta la prima seduta pubblica, nella quale si aprono i plichi pervenuti ed in particolare si procederà alla verifica dell'integrità degli stessi e della regolarità e completezza della Documentazione Amministrativa (BUSTA A) presentata da tutti i concorrenti al fine dell'ammissione degli stessi alla procedura di gara. Conclusa la fase di ammissione dei concorrenti; in questa stessa seduta, qualora sia possibile per ragioni di tempo, si procederà all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte tecniche dei soli soggetti ammessi, per la verifica della documentazione mentre in seduta riservata la Commissione giudicatrice valuterà le stesse. Infine in seduta pubblica si procederà alla comunicazione ai concorrenti del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica ed alla valutazione dell'offerta economica con assegnazione del relativo punteggio. Di tale ultima seduta si darà comunicazione attraverso avviso pubblicato sul sito dell'Unione dei Comuni Valli del Reno, Lavino e Samoggia.

Si dà atto che alla seduta è presente il dott. Gianni Lorenzini per la società SICUREZZA E AMBIENTE SPA, giusta delega a firma del legale rappresentante Sabrina Cacciotti.

La commissione di gara riscontra che entro il termine perentorio delle **ore 12,00 del giorno 22/01/2018** sono pervenuti n. 3 (tre) plichi, debitamente sigillati, relativi all'offerta per l'affidamento in oggetto e accerta che gli stessi appartengono a:

n.	Elenco ditte che hanno presentato offerta
1	Prot. n. 544 del 19/01/2018 SICUREZZA E AMBIENTE S.P.A.
2	Prot. n. 560 del 22/01/2018 PISSTA GROUP SRL
3	Prot. n. 561 del 22/01/2018 ZINI ELIO SRL

Il Presidente di Commissione dichiara che tutte le buste sono pervenute dopo l'ultima data di pubblicazione dei chiarimenti e dopo aver verificato le modalità procedurali, accerta la regolarità di presentazione dei plichi arrivati entro il termine e ne dispone l'apertura in ordine di protocollo.

**1) Prot. n. 544 del 19/01/2018
SICUREZZA E AMBIENTE S.P.A.**

viene accertato che lo stesso contiene n. 2 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA".

Si procede all'apertura della Busta n. A "Documentazione Amministrativa" contenente la "documentazione amministrativa" ed alla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A):** domanda di partecipazione alla gara, con dichiarazione da

- rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente; quanto presentato risulta regolare;
- la **dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla Camera di Commercio Industria Artigianato Agricoltura**, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Quanto prodotto risulta regolare;
 - n. 13 **dichiarazioni sostitutive attestanti l'insussistenza di cause di divieto, di decadenza o di sospensione di cui all'art. 67 del D. Lgs. 159/2011** per tutti i soggetti da sottoporre ad eventuali verifiche antimafia;
 - **Copia della nota della Prefettura di Roma prot. 179696 del 24/06/2015** di risposta alla richiesta di iscrizione alla White List della medesima Prefettura, in cui si chiede di specificare l'attività per la quale si richiede l'iscrizione, in quanto quella indicata non rientra tra le attività catalogate in via tassativa dall'art. 1 comma 53 L. 190/2012;
 - **Nota di precisazione** in ordine a quanto disposto dall'art. 80, comma 5 lett. c) D. Lgs. 50/2016, debitamente firmata dal legale rappresentante, e relativi allegati;
 - **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3. Il concorrente ha presentato un unico allegato 1 – mod. B sottoscritto dal legale rappresentante, il quale dichiara, nella propria qualità e per quanto di propria diretta conoscenza, per tutti i soggetti indicati nell'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016; quanto presentato risulta regolare;
 - **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-organizzativa"; quanto presentato risulta regolare;
 - n. **2 Referenze Bancarie**, le quali risultano regolari;
 - **Polizza di garanzia fideiussoria per la cauzione provvisoria**, la quale risulta conforme e regolare;
 - Il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo risulta presente e regolare;
 - Il **Capitolato Speciale d'Appalto**, debitamente sottoscritto per accettazione;
 - Il **Codice di Comportamento del Comune di Monte San Pietro**, debitamente sottoscritto per accettazione;
 - Il **Codice di Comportamento del Comune di Sasso Marconi**, debitamente sottoscritto per accettazione;
 - Il **Patto di integrità del Comune di Zola Predosa**, debitamente sottoscritto per accettazione;
 - **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/2013, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Quanto presentato risulta regolare.

Il Presidente dichiara pertanto ammesso il concorrente alla procedura.

2) Prot. n. 560 del 22/01/2018

PISSTA GROUP SRL

viene accertato che lo stesso contiene n. 2 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

BUSTA A con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA B con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA".

Si procede all'apertura della Busta n. A "Documentazione Amministrativa" contenente la "documentazione amministrativa" ed alla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A)**: domanda di partecipazione alla gara, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un unico allegato 1 – mod. B sottoscritto dal legale rappresentante, il quale dichiara, nella propria qualità e per quanto di propria diretta conoscenza, per tutti i soggetti indicati nell'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2017; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-organizzativa" - quanto presentato risulta regolare;
- **Polizza di garanzia fideiussoria per la cauzione provvisoria**, la quale risulta conforme e regolare;
- La **dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla Camera di Commercio Industria Artigianato Agricoltura**, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Quanto prodotto risulta regolare;
- La dichiarazione sostitutiva di certificazione attestante i familiari conviventi del legale rappresentante, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Quanto presentato risulta regolare;
- Il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo risulta presente e regolare;
- Il **Capitolato Speciale d'Appalto**, debitamente sottoscritto per accettazione;
- Il **Codice di Comportamento del Comune di Monte San Pietro**, debitamente sottoscritto per accettazione;
- Il **Codice di Comportamento del Comune di Sasso Marconi**, debitamente sottoscritto per accettazione;
- Il **Patto di integrità del Comune di Zola Predosa**, debitamente sottoscritto per accettazione;
- **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/2013 risulta presentata e regolare;
- copia di n. **2 referenze bancarie**;
- copia delle **certificazioni di qualità** possedute.

Il Presidente dichiara pertanto ammesso il concorrente alla procedura.

3) Prot. n. 561 del 22/01/2018

ZINI ELIO SRL

viene accertato che lo stesso contiene n. 2 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

BUSTA con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA".

Si procede all'apertura della Busta "Documentazione Amministrativa" contenente la "documentazione amministrativa" ed alla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A):** domanda di partecipazione alla gara, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente; quanto presentato risulta regolare;
- La **dichiarazione sostitutiva del certificato di iscrizione alla Camera di Commercio Industria Artigianato Agricoltura**, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Quanto prodotto risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un unico allegato 1 – mod. B sottoscritto dal legale rappresentante, il quale dichiara, nella propria qualità e per quanto di propria diretta conoscenza, per tutti i soggetti indicati nell'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2017; quanto presentato risulta regolare;
- copia delle certificazioni di qualità possedute e del rinnovo dell'iscrizione alla White List della Provincia di Bologna;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-organizzativa" - quanto presentato risulta regolare;
- **Polizza di garanzia fideiussoria per la cauzione provvisoria**, la quale risulta conforme e regolare;
- Copia delle **iscrizioni all'Albo Nazionale Gestori Ambientali** per le categorie: 2 bis, 5 classe F, 8 classe F e 9 classe D;
- Il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo risulta presente e regolare;
- Il **Capitolato Speciale d'Appalto**, debitamente sottoscritto per accettazione;
- Il **Codice di Comportamento del Comune di Monte San Pietro**, debitamente sottoscritto per accettazione;
- Il **Codice di Comportamento del Comune di Sasso Marconi**, debitamente sottoscritto per accettazione;
- Il **Patto di integrità del Comune di Zola Predosa**, debitamente sottoscritto per accettazione;
- N. 1 referenza bancaria, la quale risulta conforme e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/2013 risulta presentata e regolare;
- **Dichiarazione** dalla quale si evince la situazione di controllo diretto come controllante con imprese non partecipanti al presente appalto;
- Dichiarazione dalla quale si evince che la concorrente aderisce al contratto di rete RETE COSTRUTTORI BOLOGNA, ma che partecipa alla presente procedura come operatore singolo e non come aggregazione di imprese di rete.

Il Presidente dichiara pertanto ammesso il concorrente alla procedura.

Successivamente nella medesima seduta il Presidente della Commissione giudicatrice procede all'apertura dei plichi contenenti l'offerta tecnica dei singoli concorrenti per accertare la verifica della conformità di quanto presentato rispetto al Bando di gara ed ai chiarimenti allo stesso.

Per il concorrente n. 1 l'offerta risulta conforme; per il concorrente n. 2 l'offerta risulta conforme; per il concorrente n. 3 l'offerta risulta conforme.

Verificata la conformità dichiara che le offerte tecniche verranno esaminate in seduta riservata che terminerà con l'assegnazione del punteggio relativo.

Alle ore 11:28, il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica relativa all'ammissione dei concorrenti, fissando la prima seduta riservata per le 11:45 del 23/01/2018.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to Fabio Fabbri

GLI ESPERTI

F.to Elisa Zacchini

F.to Micaela Serafini

La Segretaria Verbalizzante

F.to Mariacristina Giustino



UNIONE DEI COMUNI VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLA SICUREZZA STRADALE POST-INCIDENTE PER I COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI E ZOLA PREDOSA

VERBALE N. 2

L'anno duemiladiciotto il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 11,45 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare dell’Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- con determinazione del Servizio Associato Gare n. 557 del 20/12/2017, che si ritiene in questa sede richiamata e riportata, si approvavano tutti i documenti di gara per espletare la procedura di gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLA SICUREZZA STRADALE POST-INCIDENTE PER ANNI TRE per i seguenti Enti:
Comune di Casalecchio di Reno
Comune di Monte San Pietro
Comune di Sasso Marconi
Comune di Zola Predosa
con aggiudicazione mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 D. Lgs. 50/2016;
- nella suddetta determinazione n. 557/2017, veniva indicato erroneamente quale determina a contrarre del Comune di Sasso Marconi la n. 389 del 24/11/2017 in luogo della determina n. 345 del 30/10/2017;
- con determinazione del Servizio Associato Gare n. 47 del 22/01/2018, che si ritiene in questa sede richiamata e riportata, veniva nominata la commissione giudicatrice;
la commissione nominata con gli atti di cui sopra è così composta:
Fabio Fabbri – dipendente del Comune di Zola Predosa, in qualità di Presidente della Commissione;
Elisa Zacchini– dipendente del comune di Sasso Marconi, in qualità di esperta;
Micaela Serafini – dipendente del Comune di Casalecchio di Reno, in qualità di esperta.
- nel bando di gara è stato erroneamente indicato quale RUP del Comune di Sasso Marconi ELISA ZACCHINI al posto di CATI LA MONICA, così come si evince dalla determina a contrarre del Comune di Sasso Marconi n. 345 del 30/10/2017, a firma del RUP Cati La Monica;

- i Commissari, pertanto, non incorrono nelle cause di incompatibilità e di astensione così come previsti dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e pertanto hanno accettato l'incarico;
- la funzione di verbalizzazione delle sedute viene svolta dal Servizio Associato Gare. Il soggetto verbalizzante verrà di volta in volta indicato in calce al verbale;
- in data 23/01/2018 dalle ore 10,20 alle ore 11,28, presso la casa comunale di Sasso Marconi, sede del Servizio Associato Gare dell'Unione dei Comuni Valli del Reno, Lavino e Samoggia, si è svolta la seduta pubblica per la verifica della documentazione amministrativa e l'ammissione dei concorrenti, della quale si è redatto il verbale n. 1 che si intende qui integralmente trascritto e riportato la quale si concludeva con l'ammissione di tutti i concorrenti.

La Commissione giudicatrice si ricostituisce nelle persone di:

Fabio Fabbri – dipendente del Comune di Zola Predosa, in qualità di Presidente della Commissione;

Elisa Zacchini– dipendente del comune di Sasso Marconi, in qualità di esperta;

Micaela Serafini – dipendente del Comune di Casalecchio di Reno, in qualità di esperta.

Tenuto conto di quanto premesso il Presidente della Commissione Giudicatrice dichiara aperta la prima seduta riservata per la verifica delle offerte tecniche Busta B e l'attribuzione del punteggio.

L'attribuzione dei punteggi verrà effettuata in 100/100 secondo la seguente ripartizione:

Parametro	Punteggio massimo
A) Offerta qualitativa	100 punti

Elementi qualitativi dell'offerta tecnica <ul style="list-style-type: none"> • coerenza della proposta rispetto a quanto previsto dal capitolato; • completezza degli aspetti considerati; • fattibilità della proposta; • chiarezza espositiva della relazione. 	
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione Giudicatrice come di seguito specificato	PUNTEGGIO MASSIMO
Qualità complessiva della proposta e delle prestazioni: Descrizione delle tecnologie disponibili. Descrizione del servizio raffrontato con le peculiarità del territorio dell'Unione dei comuni della valle del Reno Lavino e Samoggia.	25 PUNTI
Ottimizzazione dei tempi di intervento garantiti rispetto a quelli definiti nel capitolato speciale di appalto; Dalle ore 22 alle ore 7 (periodo notturno); Dalle ore 7 alle ore 22.	25 PUNTI
Qualità degli strumenti informativi adottati Descrizione delle strumentazioni e dei	25 PUNTI

software utilizzati; Descrizione del funzionamento della centrale operativa.	
Qualità complessiva del proponente Descrizione di almeno 5 interventi "case study" di pulizia post-incidente risolti nell'arco degli ultimi due anni in Emilia Romagna	25 PUNTI
TOTALE	100 PUNTI

I componenti della Commissione Giudicatrice attribuiranno per ogni criterio indicato, un coefficiente di valutazione compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

1	ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	discreto
0,60	sufficiente
0,50	quasi sufficiente
0,40	insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	negativo
0,10	quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	assente- completamente negativo

Una volta che tutti i commissari hanno espresso il proprio coefficiente si procederà a calcolare il valore medio e successivamente a trasformare tale valore in coefficienti definitivi V(a) tramite riparametrazione.

Per effetto della riparametrazione, al concorrente che avrà conseguito il coefficiente medio più alto verrà assegnato il coefficiente pari ad 1,00 mentre agli altri concorrenti verrà assegnato un coefficiente proporzionalmente inferiore.

I coefficienti (medie definitive) come sopra calcolati verranno moltiplicati per i punteggi previsti e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi dell'offerta tecnica.

Alle ore 14:10 il Presidente della Commissione sospende la seduta per la pausa pranzo.

Alle 15:15 la Commissione giudicatrice si ricostituisce nelle persone di:

Fabio Fabbri – dipendente del Comune di Zola Predosa, in qualità di Presidente della Commissione;

Elisa Zacchini– dipendente del comune di Sasso Marconi, in qualità di esperta;

Micaela Serafini – dipendente del Comune di Casalecchio di Reno, in qualità di esperta.

Il Presidente dichiara riaperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte qualitative.

La commissione decide di redigere un prospetto per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica nei termini (criteri di valutazione offerta tecnica) di quanto indicato nel bando di gara.

Si procede alla lettura e alla valutazione delle offerte qualitative, così come esplicitato nell'allegato prospetto.

Di seguito si riportano i punteggi finali riassunti nella tabella sotto riportata:

Elenco ditte che hanno presentato offerta	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Prot. n. 544 del 19/01/2018 SICUREZZA E AMBIENTE S.P.A.	91,67/100
Prot. n. 560 del 22/01/2018 PISSTA GROUP SRL	73,09/100
Prot. n. 561 del 22/01/2018 ZINI ELIO SRL	100/100

Pertanto si dichiara aggiudicatario della concessione ZINI ELIO S.R.L. con un punteggio totale di 100/100.

Alle ore 18,00 il Presidente chiude la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to Fabio Fabbri

GLI ESPERTI

F.to Elisa Zacchini

F.to Micaela Serafini

La Segretaria Verbalizzante

F.to Mariacristina Giustino