



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEI SERVIZI GIOVANILI PER GLI ANNI SCOLASTICI 2017/2018 – 2018/2019, CON EVENTUALE RINNOVO PER UN ULTERIORE ANNO; – CIG 7102303DD5

VERBALE N. 1

L'anno duemiladiciassette il giorno 01 del mese di agosto alle ore 10,15 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- determinazione del Servizio Associato Gare n. 250 del 11/7/2017, che si ritiene in questa sede richiamata e riportata, si approvavano tutti i documenti di gara per espletare la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per l’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEI SERVIZI GIOVANILI PER GLI ANNI SCOLASTICI 2017/2018 – 2018/2019, CON EVENTUALE RINNOVO PER UN ULTERIORE ANNO;
- il valore complessivo presunto dell'appalto posto a base di gara viene stimato in complessivi € 193.200,00, comprensivo di tutta la concessione biennale e di un eventuale ulteriore anno di rinnovo
- la scadenza della procedura era prevista per il giorno 31/7/2017 alle ore 12,00; termine perentorio;
- determinazione del Servizio Associato Gare n. 294 del 31/7/2017, che si ritiene in questa sede richiamata e riportata, veniva nominata la commissione giudicatrice;

La commissione di gara nominata con gli atti di cui sopra è così composta:

Bianca Maria Bompani – Dipendente del Comune di Zola Predosa in qualità di Presidente di commissione;

Roberto Demaria – Responsabile di U.O. Funzionario Istruttore Direttivo dipendente del Comune di Sasso Marconi in qualità di membro esperto;

Simonetta Piccinini – Dipendente del Comune di Zola Predosa in qualità di membro esperto;

La funzione di verbalizzazione delle sedute verrà svolto dal Servizio Associato Gare. Il soggetto verbalizzante verrà di volta in volta indicato in verbale.

I Commissari non incorrono nelle cause di incompatibilità e di astensione così come previsti dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e pertanto hanno accettato l'incarico.

La Presidentessa di Commissione dichiara aperta la prima seduta pubblica, nella quale si aprono i plichi pervenuti ed in particolare si procederà alla verifica dell'integrità degli stessi e della regolarità e completezza della Documentazione Amministrativa (BUSTA A) presentata da tutti i concorrenti al fine dell'ammissione degli stessi alla procedura di gara. Conclusa la fase di

ammissione dei concorrenti; in questa stessa seduta si procederà all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte tecniche dei soli soggetti ammessi, per la verifica della documentazione mentre in seduta riservata la Commissione giudicatrice valuterà le stesse. Infine in seduta pubblica si procederà alla comunicazione ai concorrenti del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica ed alla valutazione dell'offerta economica con assegnazione del relativo punteggio. Di tale ultima seduta si darà comunicazione attraverso avviso pubblicato sul sito dell'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Si dà atto che alla seduta è presente la Sig.ra Alessia Vitobello giusta delega del Sig Francesco Nicolini della Società TATAMI Società Coop. Sociale - allegato alla delega il documento di identità personale del delegante e del delegato.

La commissione di gara riscontra che entro il termine perentorio **delle ore 12,00 del giorno 31/7/2017** è pervenuto n. 1 (uno) plico, debitamente sigillato, relativo all'offerta per l'affidamento in oggetto e accerta che lo stesso appartiene a:

Elenco ditte che hanno presentato offerta
Prot. n. 7019 del 31/7/2017 ore 11,20 TATAMI Soc. Coop. Sociale con sede in Bologna

La Commissione, dopo aver verificato le modalità procedurali, accerta la regolarità di presentazione del plico arrivato entro il termine e ne dispone l'apertura.

Prot. n. 7019 del 31/7/2017 ore 11,20
TATAMI Soc. Coop. Sociale con sede in Bologna

viene accertato che lo stesso contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A):** **domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per il concorrente; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un allegato 1 – mod. B per tutti i soggetti debitamente sottoscritto; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. C):** Dichiarazione di avvalimento da parte del Concorrente: quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. D):** Dichiarazione di avvalimento da parte dell'Ausiliaria: quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - sia del concorrente sia dell'ausiliaria risulta presentata ed è regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/2013 risulta presentata ed è regolare;
- la dichiarazione bancaria risulta regolare;

- la dichiarazione sostitutiva di iscrizione alla Camera di Commercio, risulta regolare;
- il "PASSOE" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale di Concessione è stato presentato sottoscritto per accettazione e risulta regolare;
- il Patto di Integrità del Comune di Zola Predosa sottoscritto per accettazione e risulta regolare;
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione il quale risulta regolare.
- Contratto di Avvalimento è stato presentato e risulta regolare;
- la dichiarazione sostitutiva sottoscritta dal Legale Rappresentante dell'Impresa ausiliaria con cui quest'ultima **si obbliga** verso il Concorrente e verso la Stazione Appaltante a mettere a disposizione per tutta la durata dell'appalto le risorse necessarie di cui è carente il Concorrente e la dichiarazione sostitutiva sottoscritta dal Legale Rappresentante dell'Impresa ausiliaria che **attesta** che quest'ultima non partecipa alla gara in proprio o associata o consorziata ai sensi dell'articolo 45, del Codice; sono presentate e risultano regolari.
- In merito alla Cauzione Provvisoria: è stata presentata la richiesta di concessione di fido presso Istituto Bancario per la somma relativa alla cauzione provvisoria; la Sig.ra Alessia Vitobello dichiara che l'Istituto ha già provveduto all'emissione della fideiussione bancaria quale cauzione provvisoria. La Commissione di Gara dispone pertanto la procedura di soccorso istruttorio per integrare la documentazione amministrativa presentata in sede di gara. La Sig.ra Vitobello dichiara di provvedere tramite mail, a inoltrare al Servizio Associato Gare la comprova dell'emissione della Cauzione provvisoria da sottoporre alla Commissione.

La Presidentessa alle ore 11,25, dichiara la momentanea sospensione per far sì che il Servizio Associato Gare provveda alla verifica dell'emissione della Cauzione nei termini del Bando di gara e con data valida al fine della procedura medesima; tutto ciò attraverso la procedura di soccorso istruttorio che viene comunicata alla Sig.ra Vitobello. La comprova dell'avvenuta emissione verrà assunta agli atti presso il protocollo dell'Unione.

Alle ore 11,40 rientrata la Sig.ra Vitobello dichiara che la Fideiussione bancaria è stata anticipata tramite mail al Servizio Associato Gare e che provvederà alla consegna del cartaceo originale nella giornata di domani 2/8/2017. La Commissione di gara, dopo aver verificato il documento scaricato dalla mail ed una breve consulenza, decide di chiudere la procedura di soccorso istruttorio e pertanto dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

La Commissione ricorda, inoltre alla Sig.ra Vitobello, di provvedere alla consegna dell'originale cartaceo nei termini concordati.

Successivamente nella medesima seduta il Presidente della Commissione di gara procede all'apertura del plico contenente l'offerta tecnica per proseguire con la verifica della conformità di quanto presentato rispetto al Bando di gara ed ai chiarimenti allo stesso. Verificata la conformità dichiara che l'offerta tecnica verrà esaminata in seduta riservata e terminerà con l'assegnazione del punteggio relativo.

Il Presidente dà comunicazione che nella medesima giornata, alla chiusura della seduta riservata di esame dell'offerta tecnica, si potrà riaprire la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica, dandone comunicazione attraverso avviso sul sito internet dell'Unione dei Comuni valli del Reno Lavino e Samoggia addivenendo pertanto all'aggiudicazione non efficace.

Alle ore 11,50 chiude la prima seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

LA PRESIDENTESSA

f.to Bianca Maria Bompani

GLI ESPERTI

f.to Roberto Demaria

f.to Simonetta Piccinini

La Segretaria Verbalizzante

f.to Barbara Bellettini



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEI SERVIZI GIOVANILI PER GLI ANNI SCOLASTICI 2017/2018 – 2018/2019, CON EVENTUALE RINNOVO PER UN ULTERIORE ANNO; – CIG 7102303DD5

VERBALE N. 2

L'anno duemiladiciassette il giorno 1 del mese di Agosto alle ore 12,00 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- Il giorno 01/8/2017 dalle ore 10,15 alle ore 11,50 nella residenza comunale, sede del Servizio Associato Gare, si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa (Busta A), la quale si è conclusa con l'ammissione del concorrente che ha presentato l'offerta; nella medesima seduta si è aperto il plico contenente l'offerta tecnica per verificare la conformità dello stesso a quanto indicato nel bando di gara; della seduta si è redatto il verbale n.1 che si intende in questa sede richiamato e riportato;
- La commissione di gara nominata con gli atti di cui sopra è così composta:
Bianca Maria Bompani – Dipendente del Comune di Zola Predosa in qualità di Presidente di commissione;
Roberto Demaria – Responsabile di U.O. Funzionario Istruttore Direttivo dipendente del Comune di Sasso Marconi in qualità di membro esperto;

Simonetta Piccinini – Dipendente del Comune di Zola Predosa in qualità di membro esperto;

La funzione di verbalizzazione delle sedute viene svolta dal Servizio Associato Gare. Il soggetto verbalizzante verrà di volta in volta indicato in calce al verbale.

Tenuto conto di quanto premesso il Presidente della Commissione di gara dichiara aperta la prima seduta riservata per la valutazione della Busta B "Offerta Tecnica" progetto di qualità nei termini di quanto previsto nel bando di gara di seguito riportati testualmente:

L'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 80/100 secondo la seguente ripartizione:

Parametro	Punteggio massimo
1) Offerta tecnica (qualità)	80 punti
2) Offerta Economica (prezzo)	20 punti
TOTALE	100 punti

1) OFFERTA TECNICA MAX 80 PUNTI

Saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice fino a **massimo di 80 punti** per l'offerta tecnica così suddivisi:

DESCRIZIONE PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
A. Realizzazione dell'attività "Spazio di aggregazione"	16
A.1. Attività di socializzazione e aggregazione. Sarà valutata in modo particolare il progetto relativo alla descrizione di metodologie utilizzate dagli educatori per facilitare la creazione di relazioni fra i giovani frequentanti il centro e l'inclusione di tutti i ragazzi, con un'attenzione particolare a quelli in difficoltà, agli stranieri e in situazioni di marginalità, per la costruzione di dinamiche relazionali di gruppo positive e di integrazione.	2
A.2. Articolazione dei percorsi laboratoriali da realizzare con i ragazzi del centro. Saranno valutate la differenziazione dei laboratori in base alle fasce d'età dei ragazzi, e l'utilizzo di linguaggi e tecniche innovative e adeguate ai destinatari (digitale, writing, musica, web radio, ecc.)	2
A.3. Descrizione di percorsi di prevenzione primaria dedicati ai ragazzi e/o alle famiglie. Verrà valutata la realizzazione di iniziative dedicate alla promozione di stili di vita sani e responsabili (educazione sessuale, uso e abuso di sostanze, uso consapevole dei social network, comportamenti a rischio, ecc)	2
A.4. Coinvolgimento dei ragazzi. Saranno valutate la descrizione di metodologie e strumenti per il coinvolgimento attivo dei ragazzi e la loro partecipazione alla progettazione delle attività del centro.	2
A.5. Analisi dei bisogni del territorio. Sarà valutata la descrizione di strumenti utilizzati per l'analisi dei bisogni e delle esigenze degli adolescenti e dei giovani del territorio.	2
A.6 Coordinamento delle attività: verranno valutate il numero di ore mensili aggiuntive rispetto a quelle previste nel capitolato, dedicate al coordinamento fra gli educatori e fra il coordinatore e gli altri soggetti della rete (referenti comunali, scuola): - da 7 a 8 ore mensili aggiuntive: 0,5 punti - da 9 a 10 ore mensili aggiuntive: 1 punto - da 10 a 11 ore mensili aggiuntive: 1,5 punti - da 12 ore mensili aggiuntive: 2 punti	2
A.7. Modalità di comunicazione e pubblicizzazione delle attività previste. Verranno valutate le azioni e gli strumenti di promozione del servizio e di pubblicizzazione delle attività anche tramite eventi dedicati.	2
A.8. Proposte di attività aggiuntive rispetto alle attività descritte nel capitolato da effettuarsi sia all'interno delle aperture previste, sia in giornate aggiuntive dedicate (es. aperture settimanali straordinarie, aperture serali, tornei, eventi).	2
B. Realizzazione dell'attività "Educativa di strada"	16
B.1. Attività di monitoraggio e presidio del territorio. Sarà valutata positivamente la descrizione di metodologie utilizzate dagli educatori per	3

mappare il territorio, i bisogni giovanili emergenti e agganciare i gruppi informali di giovani con un'attenzione particolare ai ragazzi a rischio, agli stranieri e ai ragazzi in situazioni di marginalità.	
B.2. Coinvolgimento e aggancio dei ragazzi. Articolazione di percorsi educativi nel tempo libero da realizzare con i ragazzi del territorio. Sarà valutata positivamente la co-progettazione di attività e laboratori in base alle esigenze dei ragazzi, per offrire opportunità costruttive nel tempo libero e contrastare forme di isolamento e disagio.	4
B.3. Descrizione di percorsi di prevenzione primaria dedicati ai ragazzi e/o alle famiglie. Verrà valutata positivamente la realizzazione di iniziative dedicate alla promozione di stili di vita consapevoli e responsabili in collaborazione con le altre agenzie educative e servizi socio-sanitari e le Forze dell'ordine.	3
B.4. Pianificazione d'interventi di sicurezza sociale e prevenzione del disagio giovanile e ordine pubblico in collaborazione con i soggetti preposti. Verrà valutata positivamente la descrizione delle metodologie di raccordo con la rete.	4
B.5. Coordinamento delle attività: verranno valutate il numero di ore mensili aggiuntive rispetto a quelle previste nel capitolato dedicate al coordinamento fra gli educatori e fra il coordinatore e gli altri soggetti della rete. - da 6 a 7 ore mensili: 0,5 punti - da 8 a 9 ore mensili: 1 punto - da 10 a 11 ore mensili: 1,5 punti - da 12 ore mensili: 2 punti	2

C. Realizzazione dell'attività "Sostegno allo studio"	16
C.1 Attività volte alla creazione del gruppo: sarà valutata la presenza di attività nel progetto finalizzate alla creazione di un buon gruppo di lavoro fra i ragazzi e al superamento di eventuali criticità nelle relazioni fra pari. Sarà attribuito un maggiore punteggio in base alle metodologie educative descritte, alle attività più efficaci, rispetto all'obiettivo dato e più adeguate rispetto all'età target del servizio.	2
C.2 Attività di sostegno alla fase di esecuzione dei compiti e allo studio individuale: sarà valutata la metodologia descritta nel progetto per la fase di esecuzione dei compiti, le modalità di utilizzo dei materiali di studio a disposizione dei ragazzi, il ruolo previsto per l'educatore, l'organizzazione dei tempi di lavoro. Sarà attribuito un maggior punteggio alle metodologie maggiormente orientate allo sviluppo dell'autonomia dei ragazzi e alla loro crescita.	2
C.3 Attività volte all'apprendimento e consolidamento del metodo di studio individuale: sarà valutata la descrizione delle attività specificatamente mirate all'acquisizione di un autonomo metodo di studio e attribuito un maggior punteggio alle attività personalizzate e calibrate rispetto all'età degli utenti e ad eventuali difficoltà specifiche di apprendimento.	2
C.4 Modalità di accoglienza e integrazione di eventuali minori in carico ai servizi sociali o in particolare situazione di disagio e rischio devianza. Sarà valutata la proposta in base al piano specifico relativo all'accoglienza e all'integrazione dei minori nel gruppo, anche attraverso il raccordo con eventuali altre professionalità coinvolte nel supporto al minore e alla sua famiglia.	2

C.5 Comunicazione e collaborazione con le famiglie. Saranno valutati il tipo di strumenti utilizzati (es. comunicazioni scritte, telefoniche, incontri individuali e/o plenari), il numero di incontri plenari e/o individuali previsti, le modalità di ascolto delle famiglie e il monitoraggio relativo alla soddisfazione al termine del servizio. Saranno maggiormente valutate le proposte che prevedono rapporti più continui e reciproci con le famiglie.	2
C.6 Comunicazione e collaborazione con i docenti. Saranno valutati il tipo di strumenti utilizzati (es. comunicazioni scritte, telefoniche, partecipazione ai colloqui individuali), il numero di colloqui previsti in ogni anno scolastico, le strategie previste per il superamento di particolari difficoltà scolastiche o personali dei ragazzi. Saranno maggiormente valutate le proposte che prevedono rapporti più continui con la scuola e maggiormente orientati alla condivisione e risoluzione dei problemi.	2
C.7 Coordinamento delle attività: verranno valutate il numero di ore settimanali aggiuntive rispetto a quelle previste nel capitolato dedicate al coordinamento fra gli educatori e fra il coordinatore e gli altri soggetti della rete (insegnanti, referenti dei servizi, ecc.). - da 4 a 5 ore settimanali: 0,5 punti - da 6 a 7 ore settimanali: 1 punto - da 8 a 9 ore settimanali: 1,5 punti - 10 o oltre ore settimanali: 2 punti	2
C.8 Proposte di attività aggiuntive rispetto alle attività descritte nel capitolato da effettuarsi sia all'interno della medesima giornata sia in giornate aggiuntive dedicate.	2

D. Realizzazione dell'attività "Educativa territoriale"	8
D.1. Attività di osservazione in classe propedeutica alla consulenza educativa richiesta. Sarà valutata positivamente la descrizione della metodologia osservativa utilizzata dall'educatore per raccogliere informazioni sulle situazioni segnalate dalle scuole.	2
D.2. Definizione delle proposte educative. Verrà valutata positivamente la descrizione della metodologia utilizzata per concordare i percorsi da attivare nei diversi contesti educativi di vita dei ragazzi, con particolare riferimento alle attività di co-progettazione e conduzione di laboratori in classe insieme al personale docente.	2
D3. Raccordo con i servizi sociali, sanitari ed educativi. Verranno valutate positivamente le modalità e gli strumenti di raccordo e comunicazione con i servizi preposti alla presa in carico delle situazioni a rischio.	2
D.4. Coordinamento delle attività: verrà valutata la descrizione delle modalità di raccordo tra educatore e scuole, e tra l'educatore e il servizio comunale di riferimento (es. presentazione del progetto, raccordo nella programmazione delle osservazioni in classe, raccordo sulle situazioni conosciute, invio report).	2

Indicatori trasversali rispetto alle attività a,b,c,d del progetto

E. Qualità e coerenza complessiva della proposta educativa	
E. 1 Qualità e coerenza complessiva della proposta educativa, intesa quale rete tra le diverse attività previste dal progetto. Verranno valutati la coerenza tra le premesse metodologiche/valoriali e le azioni concrete proposte, la condivisione del processo educativo e degli obiettivi da raggiungere, e la chiarezza dei soggetti coinvolti nel rispetto degli specifici ruoli e competenze.	4

F. Professionalità del personale utilizzato	12
F.1 Professionalità dei soggetti coinvolti nel ruolo di “educatori”, valutata in base a Curriculum vitae, corsi di formazione, esperienze lavorative attinenti ai servizi richiesti nel capitolato	6
F.2 Professionalità del/dei soggetto/i coinvolti nel ruolo di “coordinatore” per ciascuna attività valutata in base a Curriculum vitae, corsi di formazione, esperienze lavorative attinenti ai servizi richiesti nel capitolato	6
G. Raccordo e coordinamento con altri soggetti e realtà significative per il progetto	4
G.1 modalità di raccordo con i servizi dell’Ente aggiuntive rispetto a quanto previsto nel capitolato	2
G.2 modalità di raccordo o partnership con altre realtà/agenzie educative/risorse territoriali e con i servizi istituzionali (ASC Insieme, AUSL) aggiuntive rispetto a quanto previsto nel capitolato	2
H. Migliorie/aspetti innovativi	4
H.1 Servizi aggiuntivi, iniziative, proposte/migliorative e/o altre attività complementari che saranno offerte ad integrazione di quanto già richiesto dall’Amministrazione Comunale, trasversali ai quattro servizi.	4

Si procede all’analisi dell’offerta tecnica. Essendo pervenuta una sola offerta, la commissione, con riferimento a quanto indicato nel bando di gara, non effettuerà la riparametrazione in quanto, la riparametrazione andrebbe a definire una valutazione differente rispetto a quella effettivamente indicata dai singoli commissari.

Il punteggio analitico è stato indicato nella tabella allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Tale punteggio viene così riepilogato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER L’OFFERTA TECNICA
Prot. n. 7019 del 31/7/2017 ore 11,20 TATAMI Soc. Coop. Sociale con sede in Bologna	48,27 PUNTI

L’offerta risulta valida avendo superato la soglia di sbarramento indicata nel capitolato speciale di appalto all’art. 10 in relazione a quanto indicato all’art. 95, comma 8 del d.lgs. n. 50/2016.

La Commissione alle ore 14,30 chiude la prima e unica seduta riservata per la valutazione delle offerte qualitative e fissa per le ore 10,00 del giorno 3/8/2017 l’apertura dell’offerta economica dandone comunicazione tramite telefono ai concorrenti e tramite avviso pubblicato sul sito dell’Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

LA PRESIDENTESSA

f.to Bianca Maria Bompani

GLI ESPERTI

f.to Roberto Demaria

f.to Simonetta Piccinini

La Segretaria Verbalizzante

f.to Barbara Bellettini



UNIONE DEI COMUNI

VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

SERVIZIO ASSOCIATO GARE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEI SERVIZI GIOVANILI PER GLI ANNI SCOLASTICI 2017/2018 – 2018/2019, CON EVENTUALE RINNOVO PER UN ULTERIORE ANNO; – CIG 7102303DD5

VERBALE N. 3

L'anno duemiladiciassette il giorno 03 del mese di agosto alle ore 10,00 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- Il giorno 01/8/2017 dalle ore 10,15 alle ore 11,50 nella residenza comunale, sede del Servizio Associato Gare, si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa (Busta A), la quale si è conclusa con l'ammissione del concorrente che ha presentato l'offerta; nella medesima seduta si è aperto il plico contenente l'offerta tecnica per verificare la conformità dello stesso a quanto indicato nel bando di gara; della seduta si è redatto il verbale n.1 che si intende in questa sede richiamato e riportato;
- Il giorno 01/8/2017 dalle ore 12,00 alle ore 14,30 nella residenza comunale sede del Servizio Associato Gare si è tenuta la prima ed unica seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche nella quale la commissione di gara ha attribuito il punteggio all'offerta tecnica del concorrente ammesso alla procedura; della seduta si è redatto il verbale n. 2 che si intende in questa sede richiamato e riportato;

- La commissione giudicatrice nominata viene così ricomposta:

Bianca Maria Bompani – Dipendente del Comune di Zola Predosa in qualità di Presidente di commissione;

Roberto Demaria – Responsabile di U.O. Funzionario Istruttore Direttivo dipendente del Comune di Sasso Marconi in qualità di membro esperto;

Simonetta Piccinini – Dipendente del Comune di Zola Predosa in qualità di membro esperto;

La funzione di verbalizzazione delle sedute viene svolta dal Servizio Associato Gare. Il soggetto verbalizzante verrà di volta in volta indicato in calce al verbale.

Si dà atto che alla seduta non è presente alcun rappresentante del concorrente.

Tenuto conto di quanto premesso la Presidentessa della Commissione di gara dichiara aperta la seconda seduta pubblica nella quale verrà attribuito il punteggio per la Busta C "Offerta Economica".

In apertura di seduta la Presidentessa comunica ai presenti il punteggio attribuito all'offerta tecnica e a seguire dispone l'apertura delle offerte economiche in ordine di protocollo attribuendo il punteggio secondo la seguente formula:

Il punteggio relativo all'offerta economica, pari a massimo 20 punti, sarà assegnato come segue:

- *all'offerta migliore (percentuale di ribasso più alta) presentata saranno assegnati 20 punti;*
- *alle altre offerte (percentuali di ribasso da valutare) sarà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:*

$$P = \frac{\% \text{ ribasso offerto}}{\text{miglior ribasso } \% \text{ offerto}} \times 20$$

TATAMI Soc. Coop. Sociale con sede in Bologna

offre una percentuale di ribasso pari **al 0,63%** (vi è corrispondenza fra quanto indicato in cifre e quanto indicato in lettere)

L'offerta risulta valida e vengono assegnati punti 20.

La somma del punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica risulta come di seguito riportata:

TATAMI Soc. Coop. Sociale con sede in Bologna **TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO 68,27**

Ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D. Lgs. 50/2016 la Commissione propone l'aggiudicazione nei confronti della Società TATAMI Soc. Coop. Sociale con sede in Bologna. Tale aggiudicazione non è efficace in quanto sottoposta alla verifica dei requisiti dichiarati in relazione a quanto indicato dall'art. 37 comma 7 del medesimo decreto.

La Commissione alle ore 10,20 chiude la seduta pubblica per la valutazione delle offerte quantitative.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

LA PRESIDENTESSA

f.to Bianca Maria Bompani

GLI ESPERTI

f.to Roberto Demaria

f.to Simonetta Piccinini

La Segretaria Verbalizzante
f.to Barbara Bellettini