



## **UNIONE DEI COMUNI**

### **VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA**

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

#### **SERVIZIO ASSOCIATO GARE**

#### **PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO PLURIENNALE DEI SERVIZI ASSICURATIVI A FAVORE DEL COMUNE DI VALSAMOGGIA. APPALTO SUDDIVISO IN SETTE LOTTI.**

- Lotto 1 - CIG 697754651C Polizza All Risks Property**
- Lotto 2 - CIG 6977567670 Polizza RCT/O**
- Lotto 3 - CIG 69775822D2 Polizza RCA Libro Matricola**
- Lotto 4 - CIG 6977593BE3 Polizza KASKO in Missione**
- Lotto 5 - CIG 6977654E39 Polizza infortuni Cumulativa**
- Lotto 6 - CIG 697768362A Polizza RC Patrimoniale**
- Lotto 7 - CIG 6977691CC2 Polizza Tutela Legale**

#### **VERBALE N. 1**

L'anno duemiladiciassette il giorno 27 del mese di marzo alle ore 10,00 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- Con determinazione a contrarre n. 52 del 9/2/2017 del Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Valsamoggia Elisa Leonelli si procedeva alla approvazione degli atti di gara tecnici per la procedura aperta per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Valsamoggia dando mandato al Servizio Associato Gare dell'Unione di provvedere alla gara nei termini indicati nella determinazione medesima e si disponeva che le offerte sarebbero state valutate secondo il metodo dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016;
- Con determinazione Responsabile del Servizio Associato Gare n. 41 del 14/2/2017 venivano approvati gli atti di gara (bando e dichiarazioni) e veniva data pubblicità alla procedura di gara sopra soglia comunitaria attraverso la trasmissione e pubblicazione alla GUUE, pubblicazione per estratto in GURI, in due quotidiani a diffusione locale e due a diffusione nazionale;
- con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 94 del 24/3/2017 veniva nominata la commissione di gara secondo quanto indicato dal D. Lgs. 50/2016 che è composta da:

Claudia Barbieri, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di Presidentessa di commissione;

Emanuele Gardini, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di esperto;

Mariacristina Giustino Dipendente dell'Unione Valli del Reno Lavino e Samoggia in qualità di esperta;

le funzioni di verbalizzazione saranno svolte dal Servizio Associato Gare;

I Commissari dichiarano di non incorrere nelle cause di incompatibilità e di astensione così come previsti dall'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e pertanto accettano l'incarico.

Il Presidente di Commissione dichiara aperta la prima seduta pubblica, nella quale si apre la busta pervenuta ed in particolare si procederà alla verifica della regolarità e completezza della Documentazione Amministrativa (BUSTA A) presentata da tutti i concorrenti al fine dell'ammissione degli stessi alla procedura di gara. Conclusa la fase di ammissione dei concorrenti; in questa stessa seduta si procederà all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte tecniche dei soli soggetti ammessi, per la verifica della documentazione mentre in seduta riservata la Commissione giudicatrice valuterà le stesse. Infine in seduta pubblica si procederà alla comunicazione ai concorrenti del punteggio ottenuto nell'offerta tecnica ed alla apertura e valutazione dell'offerta economica con assegnazione del relativo punteggio.

Si dà atto che alla seduta non è presente nessun legale rappresentante.

La commissione prende atto che in data 21 marzo 2017, oltre il termine ultimo comunicato per la pubblicazione di chiarimenti, è arrivata una richiesta di chiarimenti, in cui si chiedeva se fosse possibile che la dichiarazione "Domanda di partecipazione Allegato 1 - mod. B" potesse essere rilasciata dal Legale Rappresentante, firmatario di tutta la documentazione di gara, in nome e per conto e per quanto a sua conoscenza di tutti i soggetti indicati all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016. Alla luce della giurisprudenza costante in tal senso, la commissione di gara decide di accettare le dichiarazioni rese dal Legale Rappresentante dell'O.E. in nome e per conto dei soggetti indicati dall'art. 80 D.Lgs 50/2016.

La commissione di gara riscontra che entro il termine perentorio a pena di esclusione delle ore **12,00 del giorno 24 marzo 2017** sono pervenuti n. 18 (diciotto) plichi, debitamente sigillati, relativi all'offerta per l'affidamento in oggetto e accerta che gli stessi appartengono a:

<b>N.</b>	<b>Elenco ditte che hanno presentato offerta</b>
<b>1</b>	<b>Prot. n. 2244 del 16/03/2017 Balcia Insurance - con sede in Riga (Lettonia)</b>
<b>2</b>	<b>Prot. n. 2598 del 23/03/2017 NOBIS - con sede in Borgaro Torinese (Torino)</b>
<b>3</b>	<b>Prot. n. 2599 del 23/03/2017 XL Insurance Company - con sede in Milano</b>
<b>4</b>	<b>Prot. n. 2620 del 23/03/2017 ITAS MUTUA - con sede in Trento</b>
<b>5</b>	<b>Prot. n. 2625 del 23/03/2017 AMISSIMA ASSICURAZIONE SPA - con sede in Milano</b>
<b>6</b>	<b>Prot. n. 2704 del 24/03/2017 ore 8,30 UNIPOL SAI - con sede in Bologna</b>
<b>7</b>	<b>Prot. n. 2706 del 24/03/2017 ore 9,05 QBE INSURANCE - con sede in Milano</b>
<b>8</b>	<b>Prot. n. 2716 del 24/03/2017 ore 9,52 UNIQA - con sede in Vienna</b>
<b>9</b>	<b>Prot. n. 2721 del 24/03/2017 ore 9,52 HARMONIE MUTUELLE - con sede in Milano</b>
<b>10</b>	<b>Prot. n. 2723 del 24/03/2017 ore 9,52 AIG EUROPE LIMITED - con sede in Milano</b>
<b>11</b>	<b>Prot. n. 2725 del 24/03/2017 ore 9,52 ALLIANZ - con sede in Padova</b>
<b>12</b>	<b>Prot. n. 2727 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato MS AMLIN - con sede in Milano</b>
<b>13</b>	<b>Prot. n. 2728 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato NAVIGATORS - con sede in Milano</b>
<b>14</b>	<b>Prot. n. 2729 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato ACAPPELLA - con sede in Milano</b>
<b>15</b>	<b>Prot. n. 2730 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato ARCH - con sede in Milano</b>

<b>16</b>	<b>Prot. n. 2731 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato NEON – con sede in Milano</b>
<b>17</b>	<b>Prot. n. 2733 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato LIBERTY – con sede in Milano</b>
<b>18</b>	<b>Prot. n. 2734 del 24/03/2017 ore 10,53 GENERALI – con sede in Mogliano Veneto (Treviso)</b>

La Commissione, dopo aver verificato le modalità procedurali, accerta la regolarità di presentazione dei plichi arrivati entro il termine e ne dispone l'apertura in ordine di numero di protocollo.

La Presidentessa provvede alla numerazione delle buste in ordine crescente.

### **1) Prot. n. 2244 del 16/03/2017**

**Balcia Insurance – con sede in Riga (Lettonia):** viene accertato che la stessa contiene n. 4 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 4 relative a:  
**BUSTA A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
**BUSTA B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
**BUSTA C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";  
**BUSTA** relativa alle giustificazioni (opzionale).

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti n. 4 – Kasko in missione. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 sia per i firmatari (che congiuntamente hanno presentato la domanda) sia per i soggetti cessati nell'anno antecedente la scadenza della procedura, oltre che per la società concorrente.
- Sono state presentate:
  1. la dichiarazione di iscrizione alla Camera di commercio equivalente dello stato Estero di sede del concorrente;
  2. la dichiarazione di variazione di ragione sociale;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un allegato 1 – mod. B del Presidente del CDA debitamente sottoscritto; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E' presente la cauzione provvisoria, tramite polizza fideiussoria, relativa al lotto n. 4 e risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo al lotto n. 4 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale di appalto relativo al Lotto n. 4, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari;
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate sono in lingua originale e tradotte; risultano regolari.

- La società ha presentato ulteriore documentazione a comprova della sussistenza dei requisiti dichiarati di partecipazione, la quale risulta regolare. Tale documentazione è stata presentata in lingua originale corredata di traduzione autenticata.
- Per il Lotto n. 4 non è previsto contributo di gara.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

## 2) Prot. n. 2598 del 23/03/2017

**NOBIS - con sede in Borgaro Torinese (Torino):** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per i lotti nn. 2 e 3 relative a:  
**BUSTA A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
**BUSTA B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
**BUSTA C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti n. 2 e 3 – RCT/O – RCA Libro matricola. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 sia per il firmatario, sia per i soggetti cessati nell'anno antecedente la scadenza della procedura, oltre che per la società concorrente.
- E' presente la copia della visura camerale e la procura speciale del sottoscrittore dell'offerta;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un unico allegato 1 – mod. B sottoscritto dal legale rappresentante che ha dichiarato anche per tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- Sono presenti le cauzioni provvisorie, tramite polizza fideiussoria, relative ai lotti nn. 2 e 3 che risultano regolari;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti nn. 2 - 3 risulta presente e regolare.
- Non risultano essere presenti i seguenti documenti:  
 Il Capitolato speciale di appalto relativo ai Lotti nn. 2 - 3;  
 Il Codice di comportamento del Comune di Valsamoggia;  
 Il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia;  
 Tale documentazione sarà oggetto di soccorso istruttorio secondo quanto indicato nel Bando di gara alle pagine 26 e 27 e nel D. Lgs. 50/2016 art. 83 comma 9; la commissione ritiene che tale irregolarità non sia essenziale e pertanto dispone di non comminare la sanzione pecuniaria;
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per i lotti 2 - 3 risulta regolare.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara con riserva che si scioglierà alla chiusura del procedimento di soccorso istruttorio.

### 3) Prot. n. 2599 del 23/03/2017

**XL Insurance Company - con sede in Milano:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per i lotti nn. 1 e 6 relative a:  
BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti nn. 1 e 6 – All Risks – RC Patrimoniale. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 sia per il firmatario, sia per i soggetti cessati nell'anno antecedente la scadenza della procedura, oltre che per la società concorrente. La società dichiara di avvalersi di requisiti tecnico-professionali ulteriori rispetto a quelli indicati nel bando di gara e pertanto presenta la documentazione prevista, oltre che nel bando di gara, anche dall'art. 89 del D. Lgs. 50/2016.
- In merito a ciò vengono presentate i seguenti documenti: **ALLEGATO 1 – mod. C):** dichiarazione di avvalimento da presentarsi da parte dell'impresa concorrente che risulta regolare; **ALLEGATO 1 – mod. D):** dichiarazione di avvalimento da presentarsi da parte dell'impresa ausiliaria che risulta regolare; Contratto di avvalimento.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e le visure camerali sia della concorrente sia dell'ausiliaria;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un unico allegato 1 – mod. B sottoscritto dal legale rappresentante che ha dichiarato per tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- Sono presente le cauzioni provvisorie, tramite polizza fideiussoria, relative ai lotti nn. 1 e 6 che risultano regolari;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti nn. 1 e 6 risulta presente e regolare.
- I Capitolati speciali d'appalto relativi ai Lotti nn. 1 e 6, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari;
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- La società ha presentato ulteriore documentazione a comprova della sussistenza dei requisiti che risulta regolare.
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per il Lotto n. 1 risulta regolare.
- Per il Lotto n. 6 non è previsto contributo di gara.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

### 4) Prot. n. 2620 del 23/03/2017

**ITAS MUTUA - con sede in Trento:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per i lotti nn. 3 – 4 – 5 - 7 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta legale rappresentante e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti nn. 3, 4, 5 e 7 - RCA libro matricola - Kasko in missione - Infortuni cumulativa - Tutela legale. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario, per i cessati e per società concorrente. La società ha presentato anche il Documento Unico di Gara Europeo. Oltre che ulteriori dichiarazioni non richieste.
- E' presente la copia della visura camerale;
- **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un unico allegato 1 – mod. B sottoscritto dal legale rappresentante che ha dichiarato per tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E' stata presentata una cauzione cumulativa per tutti i lotti per i quali il concorrente partecipa (Lotti nn. 3-4-5-7) tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti nn. 3-4-5-7 risulta presente e regolare.
- I Capitolati speciali d'appalto relativi ai Lotti nn. 3-4-5-7, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari;
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- La società ha presentato ulteriore documentazione a comprova della sussistenza dei requisiti che risulta regolare.
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per il lotto n. 3 risulta regolare.
- Per i lotti nn. 4-5-7 non è previsto contributo di gara.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

#### **5) Prot. n. 2625 del 23/03/2017**

**AMISSIMA ASSICURAZIONI SPA - con sede in Milano:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 3 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per il lotto n. 3 - RCA libro

- matricola. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario, per i cessati e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA, la copia della visura camerale e la procura speciale del sottoscrittore delle dichiarazioni;
  - **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (Allegato 1 - mod B) da parte di tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare;
  - **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
  - **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
  - E' stata presentata cauzione provvisoria, tramite polizza fideiussoria, relativa al lotto n. 3 che risulta regolare;
  - il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo al lotto n. 3 risulta presente e regolare.
  - Il Capitolato Speciale d'appalto relativo al lotto n. 3, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari;
  - Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
  - Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per il lotto n. 3 risulta regolare.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

#### **6) Prot. n. 2704 del 24/03/2017 ore 8,30**

**UNIPOL SAI - con sede in Bologna:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per i lotti nn. 1-2-3-4-5 relative a:  
**BUSTA A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
**BUSTA B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
**BUSTA C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti n. 1-2-3-4-5 – All Risks – RCT/O - RCA libro matricola – Kasko in missione – Infortuni cumulativa. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale del sottoscrittore dell'offerta;
- **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) da parte di tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E' stata presentata una cauzione cumulativa per tutti i lotti per i quali il concorrente partecipa, ma anche di quelli per i quali non ha partecipato, tramite polizza fideiussoria

- che risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 1-2-3-4-5 risulta presente e regolare.
- I Capitolati speciali d'appalto d'appalto relativo ai lotti nn. 1-2-3-4-5, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- La società ha presentato ulteriore documentazione di gara non richiesta;
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per i lotti nn. 1-2-3 risulta regolare.
- Per i lotti nn. 4-5 non è previsto contributo di gara.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

Alle ore 13,45 la seduta si sospende per circa un ora per la pausa pranzo. I plichi vengono conservati presso l'Ufficio del Servizio Associato Gare presso il Comune di Sasso Marconi.

Alle ore 14,35 riprende la seduta di gara aperta per l'ammissione dei concorrenti per l'esame dei restanti plichi.

La commissione di gara si ricostituisce nelle persone di:

Claudia Barbieri, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di Presidentessa di commissione;

Emanuele Gardini, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di esperto;

Mariacristina Giustino Dipendente dell'Unione Valli del Reno Lavino e Samoggia in qualità di esperta;

le funzioni di verbalizzazione saranno svolte dal Servizio Associato Gare;

Si procede pertanto all'esame dei restanti plichi in ordine di protocollo:

#### **7) Prot. n. 2706 del 24/03/2017 ore 9,05**

**QBE INSURANCE – con sede in Milano:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 2 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per il lotto n. 2 RCT/O. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA;
- **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un unico allegato 1 – mod. B sottoscritto dal legale rappresentante che ha dichiarato per tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;



- E' stata presentata cauzione provvisoria, tramite polizza fideiussoria, relativa al lotto n. 3 che risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo al lotto n. 2 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale d'appalto d'appalto relativo al lotto 2 il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- La società ha presentato ulteriore documentazione a comprova della sussistenza dei requisiti di partecipazione alla procedura che risulta regolare.
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per il lotto n. 2 risulta regolare.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

### **8) Prot. n. 2716 del 24/03/2017 ore 9,52**

**UNIQA – con sede in Vienna:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 1 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per il lotto n. 1 All Risks. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario, per i cessati e per la società concorrente.
- E' presente la visura camerale dello stato di appartenenza con traduzione;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: il concorrente ha presentato un unico allegato 1 – mod. B sottoscritto dal legale rappresentante che ha dichiarato per tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare. A tal fine ha allegato anche il certificato del casellario giudiziale degli elencati tradotti.
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E' stata presentata cauzione provvisoria, tramite polizza fideiussoria, relativa al lotto n. 3 che risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo al lotto n. 2 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale d'appalto d'appalto relativo al lotto 2 il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- La società ha presentato ulteriore documentazione a comprova della sussistenza dei requisiti di partecipazione alla procedura che risulta regolare.
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per il lotto n. 1 risulta regolare.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

**9) Prot. n. 2721 del 24/03/2017 ore 9,52**

**HARMONIE MUTUELLE – con sede in Milano:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 5 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per il lotto n. 5 Cumulativa infortuni. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente, non ci sono soggetti cessati e nemmeno altri soggetti se non il legale rappresentante pertanto non viene presentato alcun allegato 1 – mod. B.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la visura camerale;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e "Capacità Tecnico-Professionale" - risulta presentata e regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013, non risulta essere presentata pertanto tale documentazione sarà oggetto di soccorso istruttorio secondo quanto indicato nel Bando di gara alle pagine 26 e 27 e nel D. Lgs. 50/2016; la commissione ritiene che tale irregolarità non sia essenziale e pertanto dispone di non comminare la sanzione pecuniaria;
- E' stata presentata cauzione provvisoria, tramite polizza fideiussoria, relativa al lotto n. 5; la stessa è ridotta del 50% in quanto la Società concorrente ha presentato la certificazione di qualità, risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo al lotto n. 2 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale d'appalto d'appalto relativo al lotto 5 il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- Per il Lotto n. 5 non è previsto contributo di gara.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara con riserva che si scioglierà alla chiusura del procedimento di soccorso istruttorio.

**10) Prot. n. 2723 del 24/03/2017 ore 9,52**

**AIG EUROPE LIMITED – con sede in Milano:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per i lotti nn. 2-4-6-7 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti nn. 2-4-6-7 -

- RCT/O - Kasko in missione – RC Patrimoniale – Tutela legale. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente. Nel documento è presente parte della dichiarazione Allegato 1 – mod. E, relativamente ai requisiti di "Capacità Tecnico-Professionale".
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA, la procura speciale del sottoscrittore dell'offerta;
  - **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) da parte dell'altra persona munita di rappresentanza; quanto presentato risulta regolare;
  - **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e - risulta presentata e regolare; vengono allegati gli estratti di bilancio;
  - **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
  - Sono state presentate cauzioni per ogni lotto 2-4-6-7 per i quali il concorrente partecipa tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
  - il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 2-4-6-7 risulta presente e regolare.
  - I Capitolati speciali d'appalto d'appalto relativo ai lotti nn. 2-4-6-7, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
  - Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
  - La società ha presentato ulteriore documentazione a comprova della sussistenza dei requisiti di partecipazione alla procedura che risulta regolare.
  - Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per il lotto n. 2 risulta regolare.
  - Per i lotti nn. 4-6-7 non è previsto contributo di gara.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

#### **11) Prot. n. 2725 del 24/03/2017 ore 9,52**

**ALLIANZ – con sede in Padova:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per i lotti nn. 2-5 relative a:  
BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A)**: **domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti nn. 2-5 RCT/O - Cumulativa infortuni. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per i firmatari, per il cessato e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale dei firmatari dell'offerta;
- **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) da parte di tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e - risulta presentata e regolare; vengono allegati gli estratti di bilancio;

- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- Sono state presentate cauzioni per ogni lotto 2-5 per i quali il concorrente partecipa tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
- il “**PASSOE**” di cui all’art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 2 – 5 risulta presente e regolare.
- I Capitolati speciali d’appalto d’appalto relativo ai lotti nn. 2–5, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- Comprova dell’avvenuto versamento all’Autorità Anticorruzione per il lotto n. 2 risulta regolare.
- Per il Lotto n. 5 non è previsto contributo di gara.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

## **12) Prot. n. 2727 del 24/03/2017 ore 9,52**

**Lloyd’s Sindacato MS AMLIN con sede in Milano – corrispondente Lloyd’s per l’Italia Soc. Link Srl:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 2 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA”;

BUSTA **B** con su indicata la dicitura “OFFERTA TECNICA”;

BUSTA **C** con su indicata la dicitura “OFFERTA ECONOMICA”;

Si procede all’apertura della Busta n. A contenente la “documentazione amministrativa” e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara,** con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d’identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti nn. 2 RCT/O. Da tale documento risulta l’assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente.
- E’ presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale del legale rappresentante firmatario dell’offerta;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all’art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all’art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) congiunta firmata dai soggetti elencati aventi legale rappresentanza; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di “Idoneità professionale”, “Capacità Economico-Finanziaria” e - risulta presentata e regolare; vengono allegati gli estratti di bilancio;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E’ stata presentata cauzione per ogni lotto 2 per il quale il concorrente partecipa, tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
- il “**PASSOE**” di cui all’art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 2 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale d’appalto relativo al lotto n. 2, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- Comprova dell’avvenuto versamento all’Autorità Anticorruzione per il lotto n. 2 risulta regolare.
- La società ha presentato una nota relativa all’invio delle offerte multiple da parte dei Lloyd’s dichiarando che non vi è alcun collegamento, ai sensi dell’art. 2359 del c.c., tra i

diversi sindacati che agiscono in autonomia gestionale e decisionale in quanto in concorrenza tra loro. A tal riguardo allegano diversa giurisprudenza amministrativa concorde.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

**13) Prot. n. 2728 del 24/03/2017 ore 9,52**

**Lloyd's Sindacato NAVIGATORS – con sede in Milano - corrispondente Lloyd's per l'Italia Mediorischi Srl:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per i lotti nn. 6 relative a:  
BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per il lotto n. 6 RC Patrimoniale. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale del legale rappresentante firmatario dell'offerta;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (Allegato 1 - mod. B) congiunta firmata dai soggetti elencati aventi legale rappresentanza; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e - risulta presentata e regolare; vengono allegati gli estratti di bilancio;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E' stata presentata cauzione per ogni lotto 6 per il quale il concorrente partecipa, tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 2 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale d'appalto relativo al lotto n. 6, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- Per il Lotto n. 6 non è previsto contributo di gara.
- La società ha presentato una nota relativa all'invio delle offerte multiple da parte dei Lloyd's dichiarando che non vi è alcun collegamento, ai sensi dell'art. 2359 del c.c., tra i diversi sindacati che agiscono in autonomia gestionale e decisionale in quanto in concorrenza tra loro.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

**14) Prot. n. 2729 del 24/03/2017 ore 9,52**

**Lloyd's Sindacato ACAPPELLA – con sede in Milano - corrispondente Lloyd's per l'Italia Italian Underwriting srl:** viene accertato che la stessa contiene n. 4 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 2 relative a:  
BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";  
BUSTA relativa alle giustificazioni (opzionale)

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti nn. 2 RCT/O. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale del legale rappresentante firmatario dell'offerta;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) congiunta firmata dai soggetti elencati aventi legale rappresentanza; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e - risulta presentata e regolare; vengono allegati gli estratti di bilancio;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E' state presentata cauzione per ogni lotto 2 per il quale il concorrente partecipa, tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 2 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale d'appalto relativo al lotto n. 2, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per il lotto n. 2 risulta regolare.
- La società ha presentato una nota relativa all'invio delle offerte multiple da parte dei Lloyd's dichiarando che non vi è alcun collegamento, ai sensi dell'art. 2359 del c.c., tra i diversi sindacati che agiscono in autonomia gestionale e decisionale in quanto in concorrenza tra loro.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

#### **15) Prot. n. 2730 del 24/03/2017 ore 9,52**

**Lloyd's Sindacato ARCH – con sede in Milano – corrispondente Lloyd's per l'Italia AIB**

**SRL:** viene accertato che la stessa contiene n. 4 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 6 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

BUSTA relativa alle giustificazioni (opzionale)

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per il lotto n. 6 – RC Patrimoniale. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80

- comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale del legale rappresentante firmatario dell'offerta;
  - **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) congiunta firmata dai soggetti elencati aventi legale rappresentanza; quanto presentato risulta regolare;
  - **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e - risulta presentata e regolare; vengono allegati gli estratti di bilancio;
  - **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/2013 risulta presentata e regolare;
  - E' state presentata cauzione per ogni lotto 6 per il quale il concorrente partecipa, tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
  - il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 2 risulta presente e regolare.
  - Il Capitolato speciale d'appalto relativo al lotto n. 6, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
  - Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
  - Per il Lotto n. 6 non è previsto contributo di gara.
  - La società ha presentato una nota relativa all'invio delle offerte multiple da parte dei Lloyd's dichiarando che non vi è alcun collegamento, ai sensi dell'art. 2359 del c.c., tra i diversi sindacati che agiscono in autonomia gestionale e decisionale in quanto in concorrenza tra loro. A tal riguardo allegano diversa giurisprudenza amministrativa concorde.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

#### **16) Prot. n. 2731 del 24/03/2017 ore 9,52**

**Lloyd's Sindacato NEON – con sede in Milano - corrispondente Lloyd's per l'Italia Assigeco SRL:** viene accertato che la stessa contiene n. 4 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 6 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

BUSTA relativa alle giustificazioni (opzionale)

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A)**: **domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per il lotto n. 6 – RC Patrimoniale. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale del legale rappresentante firmatario dell'offerta;
- **ALLEGATO 1 – mod. B)**: dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) congiunta firmata dai soggetti elencati aventi legale rappresentanza; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e - risulta presentata e regolare; vengono allegati gli estratti di bilancio;
- **ALLEGATO 1 – mod. F)**: dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla

- prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E' state presentata cauzione per ogni lotto 6 per il quale il concorrente partecipa, tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
  - il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 2 risulta presente e regolare.
  - Il Capitolato speciale d'appalto relativo al lotto n. 6, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
  - Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
  - Per il Lotto n. 6 non è previsto contributo di gara.
  - La società ha presentato una nota relativa all'invio delle offerte multiple da parte dei Lloyd's dichiarando che non vi è alcun collegamento, ai sensi dell'art. 2359 del c.c., tra i diversi sindacati che agiscono in autonomia gestionale e decisionale in quanto in concorrenza tra loro. A tal riguardo allegano diversa giurisprudenza amministrativa concorde.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

**17) Prot. n. 2733 del 24/03/2017 ore 9,52**

**Lloyd's Sindacato LIBERTY – con sede in Milano - corrispondente Lloyd's per l'Italia il sindacato medesimo:** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per il lotto n. 6 relative a:

BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";

BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per il lotto n. 6 – RC Patrimoniale. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale del legale rappresentante firmatario dell'offerta;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) congiunta firmata dai soggetti elencati aventi legale rappresentanza; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria"; tale dichiarazione risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- E' state presentata cauzione per ogni lotto 6 per il quale il concorrente partecipa, tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 2 risulta presente e regolare.
- Il Capitolato speciale d'appalto relativo al lotto n. 6, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- Per il Lotto n. 6 non è previsto contributo di gara.
- La società ha presentato una nota relativa all'invio delle offerte multiple da parte dei



Lloyd's dichiarando che non vi è alcun collegamento, ai sensi dell'art. 2359 del c.c., tra i diversi sindacati che agiscono in autonomia gestionale e decisionale in quanto in concorrenza tra loro. A tal riguardo allegano diversa giurisprudenza amministrativa concorde.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara.

**18) Prot. n. 2734 del 24/03/2017 ore 10,53**

**GENERALI – con sede in Mogliano Veneto (Treviso):** viene accertato che la stessa contiene n. 3 buste debitamente sigillate sui lembi di chiusura per i lotti nn. 1-5 relative a:  
BUSTA **A** con su indicata la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";  
BUSTA **B** con su indicata la dicitura "OFFERTA TECNICA";  
BUSTA **C** con su indicata la dicitura "OFFERTA ECONOMICA";

Si procede all'apertura della Busta n. A contenente la "documentazione amministrativa" e dalla verifica della documentazione presentata risulta:

- **ALLEGATO 1 – mod. A): domanda di partecipazione alla gara**, con dichiarazione da rendere ex artt. 46 e 47 del DPR 445/00 debitamente sottoscritta dal procuratore stesso e corredata da copia leggibile di un documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore. La Compagnia dichiara di presentare offerta per i lotti nn. 1-5 All Risks - Cumulativa infortuni. Da tale documento risulta l'assenza di cause di esclusione ex art. 80 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 per il firmatario, per i cessati e per la società concorrente.
- E' presente la dichiarazione di iscrizione alla CCIAA e la procura speciale del firmatario delle dichiarazioni;
- **ALLEGATO 1 – mod. B):** dichiarazione sostitutiva attestante la non sussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dei soggetti i cui all'art. 80 comma 3: è stata presentata una dichiarazione (allegato 1 - mod. B) da parte di tutti i soggetti elencati; quanto presentato risulta regolare;
- **ALLEGATO 1 – mod. E):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito al possesso dei requisiti di "Idoneità professionale", "Capacità Economico-Finanziaria" e - risulta non regolare, pertanto tale documentazione sarà oggetto di soccorso istruttorio secondo quanto indicato nel Bando di gara alle pagine 26 e 27 e nel D. Lgs. 50/2016; la commissione ritiene che tale irregolarità non sia essenziale e pertanto dispone di non comminare la sanzione pecuniaria;
- **ALLEGATO 1 – mod. F):** dichiarazione resa dal legale rappresentante in merito alla prevenzione della corruzione dalla legge n. 190/2012 ed in merito alla trasparenza di cui al D. Lgs. 33/3013 risulta presentata e regolare;
- Sono state presentate cauzioni per ogni lotto 1-5 per i quali il concorrente partecipa tramite polizza fideiussoria che risulta regolare;
- il "**PASSOE**" di cui all'art. 2, comma 3.2, delibera n. 111 del 20 dicembre 2012 relativo ai lotti 1 – 5 risulta presente e regolare.
- I Capitolati speciali d'appalto relativi ai lotti nn. 1-5, il Codice di comportamento ed il Patto di Integrità del Comune di Valsamoggia sono stati presentati sottoscritti per accettazione e risultano regolari.
- Le due dichiarazioni bancarie sono state presentate e risultano regolari.
- Comprova dell'avvenuto versamento all'Autorità Anticorruzione per il lotto n. 1 risulta regolare.
- Per il Lotto n. 5 non è previsto contributo di gara.
- Il concorrente ha presentato ulteriore documentazione a giustificazione dell'offerta non in separata busta: nella stessa non vi sono indicati né elementi tecnici e nemmeno elementi economici anticipatori dell'offerta stessa. La commissione di gara decide di non tener conto di tale documentazione.

La Presidentessa dichiara il concorrente AMMESSO alla gara con riserva che si scioglierà alla chiusura del procedimento di soccorso istruttorio.

Alle ore 17,25 chiude la prima seduta pubblica per l'ammissione dei concorrenti, richiede al Servizio Associato Gare di procedere alla richiesta delle integrazioni di documentazione come sopra indicati secondo il procedimento di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016; dando tempo alle società interessate di rispondere entro un tempo massimo di 10 gg.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

#### **IL PRESIDENTE**

Claudia Barbieri F.to

#### **GLI ESPERTI**

Emanuele Gardini F.to

Mariacristina Giustino F.to

#### **Segretaria verbalizzante**

Barbara Bellettini F.to



## **UNIONE DEI COMUNI**

### **VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA**

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

#### **SERVIZIO ASSOCIATO GARE**

#### **PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO PLURIENNALE DEI SERVIZI ASSICURATIVI A FAVORE DEL COMUNE DI VALSAMOGGIA. APPALTO SUDDIVISO IN SETTE LOTTI.**

- Lotto 1 - CIG 697754651C Polizza All Risks Property**
- Lotto 2 - CIG 6977567670 Polizza RCT/O**
- Lotto 3 - CIG 69775822D2 Polizza RCA Libro Matricola**
- Lotto 4 - CIG 6977593BE3 Polizza KASKO in Missione**
- Lotto 5 - CIG 6977654E39 Polizza infortuni Cumulativa**
- Lotto 6 - CIG 697768362A Polizza RC Patrimoniale**
- Lotto 7 - CIG 6977691CC2 Polizza Tutela Legale**

#### **VERBALE N. 2**

L'anno duemiladiciassette il giorno 31 del mese di marzo alle ore 9,40 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- Con determinazione a contrarre n. 52 del 9/2/2017 del Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Valsamoggia Elisa Leonelli si procedeva alla approvazione degli atti di gara tecnici per la procedura aperta per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Valsamoggia dando mandato al Servizio Associato Gare dell'Unione di provvedere alla gara nei termini indicati nella determinazione medesima; nella medesima determinazione si disponeva che le offerte sarebbero state valutate secondo il metodo dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016;
- Con determinazione Responsabile del Servizio Associato Gare n. 41 del 14/2/2017 venivano approvati gli atti di gara (bando e dichiarazioni) e veniva data pubblicità alla procedura di gara sopra soglia comunitaria attraverso la trasmissione e pubblicazione alla GUUE, pubblicazione per estratto in GURI, in due quotidiani a diffusione locale e due a diffusione nazionale;
- con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 94 del 24/3/2017 veniva nominata la commissione di gara secondo quanto indicato dal D. Lgs. 50/2016 che è composta da:

Claudia Barbieri, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di Presidentessa di commissione;

Emanuele Gardini, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di esperto;

Mariacristina Giustino Dipendente dell'Unione Valli del Reno Lavino e Samoggia in qualità di esperta;

le funzioni di verbalizzazione saranno svolte dal Servizio Associato Gare;

- Il giorno 27/03/2017 alle ore 10,00 nella residenza comunale si è tenuta la prima

seduta pubblica di gara della quale si è redatto verbale n. 1, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa (Busta A), la quale si è conclusa con l'ammissione di 15 concorrenti e con l'ammissione con riserva di 3 concorrenti per i quali si richiedeva al Servizio Associato Gare di aprire la procedura di soccorso istruttorio ai sensi di quanto disposto dall'art. 83 comma 9 ritenendo di non comminare la sanzione pecuniaria ed in particolare:

Il Servizio Associato Gare provvedeva:

- 1) con nota prot. n. 2938 del 27/03/2017 trasmessa tramite Pec alla Compagnia NOBIS - con sede in Borgaro Torinese (Torino) a richiedere le integrazioni;
- 2) con nota prot. n. 2939 del 27/03/2017 trasmessa tramite Pec alla Compagnia HARMONIE MUTUELLE - con sede in Milano a richiedere le integrazioni;
- 3) con nota prot. n. 2941 del 27/03/2017 trasmessa tramite Pec alla Compagnia GENERALI - con sede in Mogliano Veneto (Treviso) agenzia di Casalecchio di Reno a richiedere le integrazioni;

Alle stesse veniva dato tempo massimo entro il quale rispondere il 6 aprile 2017.

Si prende atto che le tre Compagnie hanno risposto con le seguenti note:

- 1) nota del 28/03/2017 tramite PEC assunta agli atti prot. 3027/2017 la compagnia Nobis;
- 2) nota del 29/03/2017 tramite PEC assunta agli atti prot. 3101/2017 la compagnia Harmonie Mutuelle;
- 3) nota del 28/03/2017 tramite PEC assunta agli atti prot. 3047/2017 la compagnia Generali;

Provvedeva alla riconvocazione della commissione di gara in data 31/03/2017 alle ore 9,30 dando comunicazione di tale seduta in modo adeguato sul sito informatico dell'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Tenuto conto di quanto premesso il Presidente della Commissione di gara dichiara aperta la seduta per la verifica di quanto pervenuto e sciogliere la riserva sull'ammissione dei concorrenti.

La commissione di gara prende atto che quanto pervenuto risulta essere regolare e pertanto scioglie la riserva per l'ammissione delle tre compagnie di cui sopra.

Alle ore 9,45 chiude la seconda seduta pubblica per l'ammissione dei concorrenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

#### **IL PRESIDENTE**

Claudia Barbieri F.to

#### **GLI ESPERTI**

Emanuele Gardini F.to

Mariacristina Giustino F.to

#### **Segretaria verbalizzante**

Barbara Bellettini F.to



## **UNIONE DEI COMUNI**

### **VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA**

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

#### **SERVIZIO ASSOCIATO GARE**

#### **PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO PLURIENNALE DEI SERVIZI ASSICURATIVI A FAVORE DEL COMUNE DI VALSAMOGGIA. APPALTO SUDDIVISO IN SETTE LOTTI.**

- Lotto 1 - CIG 697754651C Polizza All Risks Property**
- Lotto 2 - CIG 6977567670 Polizza RCT/O**
- Lotto 3 - CIG 69775822D2 Polizza RCA Libro Matricola**
- Lotto 4 - CIG 6977593BE3 Polizza KASKO in Missione**
- Lotto 5 - CIG 6977654E39 Polizza infortuni Cumulativa**
- Lotto 6 - CIG 697768362A Polizza RC Patrimoniale**
- Lotto 7 - CIG 6977691CC2 Polizza Tutela Legale**

#### **VERBALE N. 3**

L'anno duemiladiciassette il giorno 31 del mese di marzo alle ore 9,50 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- Con determinazione a contrarre n. 52 del 9/2/2017 del Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Valsamoggia Elisa Leonelli si procedeva alla approvazione degli atti di gara tecnici per la procedura aperta per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Valsamoggia dando mandato al Servizio Associato Gare dell'Unione di provvedere alla gara nei termini indicati nella determinazione medesima; nella medesima determinazione si disponeva che le offerte sarebbero state valutate secondo il metodo dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016;
- Con determinazione Responsabile del Servizio Associato Gare n. 41 del 14/2/2017 venivano approvati gli atti di gara (bando e dichiarazioni) e veniva data pubblicità alla procedura di gara sopra soglia comunitaria attraverso la trasmissione e pubblicazione alla GUUE, pubblicazione per estratto in GURI, in due quotidiani a diffusione locale e due a diffusione nazionale;
- con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 94 del 24/3/2017 veniva nominata la commissione di gara secondo quanto indicato dal D. Lgs. 50/2016 che è composta da:

Claudia Barbieri, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di Presidentessa di commissione;

Emanuele Gardini, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di esperto;

Mariacristina Giustino Dipendente dell'Unione Valli del Reno Lavino e Samoggia in qualità di esperta;

le funzioni di verbalizzazione saranno svolte dal Servizio Associato Gare;

- Il giorno 27/03/2017 alle ore 10,00 nella residenza comunale si è tenuta la prima

seduta pubblica di gara della quale si è redatto il verbale n. 1 che si intenda in questa sede richiamato e riportato, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa (Busta A), la quale si è conclusa con l'ammissione di 15 concorrenti e con l'ammissione con riserva di 3 concorrenti per i quali si richiedeva al Servizio Associato Gare di aprire la procedura di soccorso istruttorio ai sensi di quanto disposto dall'art. 83 comma 9;

- Il giorno 31/03/2017 alle ore 9,40 nella residenza comunale si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara per l'ammissione dei concorrenti al fine di verificare di quanto pervenuto tramite la procedura di soccorso istruttorio che veniva considerato regolare e pertanto si scioglieva la riserva sull'ammissione delle compagnie assicurative; di tale seduta si è redatto il verbale n. 2 che si intende in questa sede richiamato e riportato;

La commissione di gara si ricostituisce nelle persone di:

Claudia Barbieri, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di Presidentessa di commissione;

Emanuele Gardini, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di esperto;

Mariacristina Giustino Dipendente dell'Unione Valli del Reno Lavino e Samoggia in qualità di esperta;

le funzioni di verbalizzazione saranno svolte dal Servizio Associato Gare;

Il Presidente di gara dichiara aperta la prima seduta riservata per l'apertura delle offerte tecniche BUSTA B e si procede in ordine di protocollo e pertanto:

<b>N.</b>	<b>Elenco ditte che hanno presentato offerta</b>
<b>1</b>	<b>Prot. n. 2244 del 16/03/2017 Balcia Insurance – con sede in Riga (Lettonia)</b>
<b>2</b>	<b>Prot. n. 2598 del 23/03/2017 NOBIS - con sede in Borgaro Torinese (Torino)</b>
<b>3</b>	<b>Prot. n. 2599 del 23/03/2017 XL Insurance Company - con sede in Milano</b>
<b>4</b>	<b>Prot. n. 2620 del 23/03/2017 ITAS MUTUA - con sede in Trento</b>
<b>5</b>	<b>Prot. n. 2625 del 23/03/2017 AMISSIMA ASSICURAZIONE SPA - con sede in Milano</b>
<b>6</b>	<b>Prot. n. 2704 del 24/03/2017 ore 8,30 UNIPOL SAI - con sede in Bologna</b>
<b>7</b>	<b>Prot. n. 2706 del 24/03/2017 ore 9,05 QBE INSURANCE – con sede in Milano</b>
<b>8</b>	<b>Prot. n. 2716 del 24/03/2017 ore 9,52 UNIQA – con sede in Vienna</b>
<b>9</b>	<b>Prot. n. 2721 del 24/03/2017 ore 9,52 HARMONIE MUTUELLE – con sede in Milano</b>
<b>10</b>	<b>Prot. n. 2723 del 24/03/2017 ore 9,52 AIG EUROPE LIMITED – con sede in Milano</b>
<b>11</b>	<b>Prot. n. 2725 del 24/03/2017 ore 9,52 ALLIANZ – con sede in Padova</b>
<b>12</b>	<b>Prot. n. 2727 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato MS AMLIN – con sede in Milano</b>
<b>13</b>	<b>Prot. n. 2728 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato NAVIGATORS – con sede in Milano</b>
<b>14</b>	<b>Prot. n. 2729 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato ACAPPELLA – con sede in Milano</b>
<b>15</b>	<b>Prot. n. 2730 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato ARCH – con sede in Milano</b>

<b>16</b>	<b>Prot. n. 2731 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato NEON – con sede in Milano</b>
<b>17</b>	<b>Prot. n. 2733 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato LIBERTY – con sede in Milano</b>
<b>18</b>	<b>Prot. n. 2734 del 24/03/2017 ore 10,53 GENERALI – con sede in Mogliano Veneto (Treviso)</b>

L'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 100/100 secondo la seguente ripartizione:

**Criterio di aggiudicazione:**

L'Appalto sarà aggiudicato per ogni Lotto con il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/2016 ss.mm.ii., in base ai criteri di seguito indicati:

<b>Parametro</b>	<b>Punteggio massimo</b>
<b>A) Offerta tecnica (varianti)</b>	<b>60 punti</b>
<b>B) Offerta Economica (prezzo)</b>	<b>40 punti</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100 punti</b>

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica (A) ed all'offerta economica (B) per ogni LOTTO.

Il Punteggio Tecnico di ogni LOTTO è dato dalla somma dei punti MASSIMI attribuibili in ragione di ciascuna variante migliorativa accettata dal concorrente.

**ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

**A) MERITO TECNICO**

**MAX 60 PUNTI**

In tale ambito si precisa che:

- a) L'integrale accettazione delle condizioni dei singoli capitolati tecnici è condizione essenziale per la partecipazione alla gara. Qualora non vengano accettate varianti migliorative, non verranno assegnati punti per merito tecnico, pertanto il medesimo sarà pari a "0" (Zero).
- a) Verranno attribuiti fino ad un massimo di 60 punti all'Impresa che offrirà le migliori varianti al capitolato di ogni Lotto, secondo i criteri di valutazione più avanti indicati.
- b) Non sono ammesse varianti peggiorative, pena l'esclusione dalla gara.
- c) Si precisa che non saranno accettate e quindi valutate in termini di punteggio, le varianti migliorative non coincidenti con quelle previste dalla Stazione Appaltante, ovvero diverse da quelle di seguito riportate.

Il Punteggio Economico di ogni LOTTO è dato dai punti ottenuti dalla seguente formula matematica.

**B) OFFERTA ECONOMICA (prezzo)**

**MAX 40 PUNTI**

All'offerta con prezzo più basso – per ogni singolo Lotto - saranno attribuiti 40 punti ; alle altre offerte i punti saranno attribuiti in base alla seguente formula matematica:

$$P_{(a)} = \frac{R_{\min}}{R_{(a)}} \times 40$$

$R_{(a)}$

dove:

$PR_{(a)}R$  = punteggio attribuito al concorrente (a)

$RR_{(a)}R$  = valore offerto dal concorrente (a) (premio annuo lordo offerto dal concorrente).

40 = punteggio economico massimo assegnabile.

$RR_{\min}R$  = valore dell'offerta più conveniente (premio annuo lordo più basso offerto).

Risulterà aggiudicatario il concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto.

I punteggi verranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice collegialmente, per ciascuna offerta, secondo quanto indicato nel bando di gara per ogni lotto. In particolare:

**Varianti migliorative applicabili al Lotto n.1) ALL RISKS TUTELA DEI BENI**

<b>n.</b>	<b>Variante migliorativa</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
<b>1</b>	Durata dell'assicurazione: recesso annuale	Punti	+5
<b>2</b>	Recesso per sinistro	Punti	+5
<b>3</b>	Spese per onorari periti e consulenti	Punti	+8
<b>4</b>	Terremoto	Punti	+12
<b>5</b>	Alluvioni, inondazioni	Punti	+12
<b>6</b>	Smottamento, cedimento e franamento del terreno	Punti	+8
<b>7</b>	Furto, rapina, estorsione	Punti	+10
<b>//</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO IN AUMENTO</b>	<b>Punti</b>	<b>+60</b>

**1. Durata dell'assicurazione: recesso annuale**

La rinuncia alla facoltà di recesso annuale della polizza da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso annuale della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 2

**2. Recesso per sinistro**

La rinuncia alla facoltà di recesso per sinistro da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso per sinistro della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 2

**3. Tabella [LSF] Spese per onorari periti e consulenti limite di indennizzo di € 40.000 per sinistro e € 60.000 per periodo di assicurazione**

L'aumento del limite di indennizzo ad € 60.000,00 per sinistro ed € 80.000,00 per periodo di assicurazione comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

*In alternativa:*

L'aumento del limite di indennizzo ad € 50.000,00 per sinistro ed € 70.000,00 per periodo di assicurazione comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 4

**4. Tabella [LSF] Terremoto – Fermo il 50% delle S.A. per evento**

Limite di indennizzo: l'aumento da € 4.000.000,00 ad € 5.000.000,00 per sinistro e per periodo di assicurazione

Scoperto e franchigia per sinistro: (fermo lo scoperto 20% con il minimo di € 25.000) l'inserimento di un massimo non indennizzabile di € 150.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

Limite di indennizzo: l'aumento da € 4.000.000,00 ad € 5.000.000,00 per sinistro e per periodo di assicurazione

Scoperto e franchigia per sinistro: (fermo lo scoperto 20% con il minimo di € 25.000) l'inserimento di un massimo non indennizzabile di € 300.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 7

*In alternativa:*

Limite di indennizzo: l'aumento da € 4.000.000,00 ad € 5.000.000,00 per sinistro e per periodo di assicurazione



Scoperto e franchigia per sinistro: (fermo lo scoperto 20% con il minimo di € 25.000) nessun inserimento di un massimo non indennizzabile comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

#### **5. Tabella [LSF] Alluvioni, Inondazioni Fermo il 50% delle S.A. per evento**

Limite di indennizzo: l'aumento da € 4.000.000,00 ad € 5.000.000,00 per sinistro e per periodo di assicurazione

Scoperto e franchigia per sinistro: (fermo lo scoperto 20% con il minimo di € 25.000) l'inserimento di un massimo non indennizzabile di € 150.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

Limite di indennizzo: l'aumento da € 4.000.000,00 ad € 5.000.000,00 per sinistro e per periodo di assicurazione

Scoperto e franchigia per sinistro: (fermo lo scoperto 20% con il minimo di € 25.000) l'inserimento di un massimo non indennizzabile di € 300.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 7

*In alternativa:*

Limite di indennizzo: l'aumento da € 4.000.000,00 ad € 5.000.000,00 per sinistro e per periodo di assicurazione

Scoperto e franchigia per sinistro: (fermo lo scoperto 20% con il minimo di € 25.000) nessun inserimento di un massimo non indennizzabile comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

#### **6. Smottamento, cedimento e franamento del terreno**

L'inserimento della garanzia con un limite di indennizzo di € 250.000,00 per sinistro e per periodo di assicurazione, e scoperto 10% con il minimo non indennizzabile di € 10.000,00 per sinistro, comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

#### **7. Tabella [LSF] Franchigia "Furto":**

La riduzione della franchigia da € 2.500,00:

- ad € 1.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 10
- ad € 1.500,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5
- ad € 2.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 2

### **Varianti migliorative applicabili al Lotto n.2) RCT/O**

n.	Variante migliorativa	Punteggio massimo attribuibile	
		Punti	
1	Durata dell'assicurazione: recesso annuale	Punti	+5
2	Recesso per sinistro	Punti	+5
3	Obbligo della condivisione tra le Parti (Comune e Compagnia) del Legale scelto dall'Ente	Punti	+10
4	Obbligo di presenziare ai Gruppi Intersettoriali di Lavoro da parte del Loss Adjuster incaricato dalla Compagnia o dell'Ispettorato sinistri della Compagnia (massimo di n.8 incontri all'anno, di cui n.7 in remoto)	Punti	+10
5	Obbligo di presenziare ai Gruppi Intersettoriali di Lavoro da parte del legale incaricato dalla Compagnia (massimo di n.8 incontri all'anno, di cui n.7 in remoto)	Punti	+10
6	Obbligo del legale della Compagnia - per i sinistri sopra la franchigia - di partecipare alle negoziazioni assistite nei casi in cui la presenza sia ritenuta necessaria dal Gruppo Intersettoriale di Lavoro	Punti	+10
7	Massimali RCT/O	Punti	+5
8	Terremoto alluvioni Inondazioni	Punti	+5
//	<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO IN AUMENTO</b>	<b>Punti</b>	<b>+60</b>

### **1. Durata dell'assicurazione: recesso annuale**

La rinuncia alla facoltà di recesso annuale della polizza da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso annuale della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 3

### **2. Recesso per sinistro**

La rinuncia alla facoltà di recesso per sinistro da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso per sinistro della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 3

### **3. Gestione dei danni**

In caso di accettazione dell'obbligo della condivisione tra le Parti (Comune e Compagnia) del Legale scelto dall'Ente, sarà attribuito un punteggio in aumento pari a punti 10

### **4. Gestione dei danni**

In caso di accettazione dell'obbligo di presenziare ai Gruppi Intersettoriali di Lavoro da parte del Loss Adjuster incaricato dalla Compagnia o dell'Ispettorato sinistri della Compagnia (massimo di n.8 incontri all'anno, di cui n.7 in remoto), in caso di accettazione sarà attribuito un punteggio in aumento pari a punti 10

### **5. Gestione dei danni**

In caso di accettazione dell'obbligo di presenziare ai Gruppi Intersettoriali di Lavoro da parte del legale incaricato dalla Compagnia (massimo di n.8 incontri all'anno, di cui n.7 in remoto), sarà attribuito un punteggio in aumento pari a punti 10

### **6. Gestione dei danni**

In caso di accettazione dell'obbligo del legale della Compagnia – per i sinistri sopra la franchigia – di partecipare alle negoziazioni assistite nei casi in cui la presenza sia ritenuta necessaria dal Gruppo Intersettoriale di Lavoro, sarà attribuito un punteggio in aumento pari a punti 10

### **7. Massimali RCT-O**

In caso di aumento dei massimali RCT 8 milioni per sinistro e con il limite di € 8 milioni per ogni persona e 8 milioni per danni a cose e/o animali – RCO 8 milioni per sinistro e con il limite di € 4 milioni per ogni persona sarà attribuito un punteggio in aumento pari a punti 5

*In alternativa*

RCT 7 milioni per sinistro e con il limite di € 7 milioni per ogni persona e 7 milioni per danni a cose e/o animali – RCO 7 milioni per sinistro e con il limite di € 4 milioni per ogni persona sarà attribuito un punteggio in aumento pari a punti 2

### **8. Terremoto, alluvioni e inondazioni (Art. 26)**

In caso di Inserimento della garanzia sarà attribuito un punteggio in aumento pari a punti 5

## **Varianti migliorative applicabili al Lotto n.3) RCA LIBRO MATRICOLA**

<b>n.</b>	<b>Variante migliorativa</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
<b>1</b>	Durata dell'assicurazione: recesso annuale	Punti	+20
<b>2</b>	Massimale per sinistro	Punti	+20
<b>3</b>	Cristalli	Punti	+10
<b>4</b>	Spese di noleggio veicolo	Punti	+5
<b>5</b>	Traino, recupero e trasporto	Punti	+5
<b>//</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO IN AUMENTO</b>	<b>Punti</b>	<b>+60</b>

### 1. Durata dell'assicurazione: recesso annuale

La rinuncia alla facoltà di recesso annuale della polizza da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 20

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso annuale della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

### 2. Massimali RCA per sinistro – ferma la ripartizione indicata nel capitolato

L'aumento:

●(Autoveicolo, motoveicolo, ciclomotore, macchina agricola/operatrice, rimorchio) da 6 Milioni a 10 Milioni e (Veicolo speciale, scuolabus, autocarro, ed altri veicoli non precedentemente menzionati) da 12 Milioni a 15 Milioni, comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 20

*In alternativa:*

●(Autoveicolo, motoveicolo, ciclomotore, macchina agricola/operatrice, rimorchio) da 6 Milioni a 8 Milioni e (Veicolo speciale, scuolabus, autocarro, ed altri veicoli non precedentemente menzionati) da 12 Milioni a 13 Milioni, comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

### 3. Cristalli

L'aumento da 1.000,00 ad € 2.500,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 10

*In alternativa:*

L'aumento da 1.000,00 ad € 2.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

### 4. Veicolo sostitutivo

Fermo il limite di € 100,00 al giorno,

L'aumento da 30gg. a 40gg. comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

*In alternativa:*

L'aumento da 30gg. a 35gg. comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 2

### 5. Traino, recupero e trasporto

L'aumento da 1.000,00 ad € 2.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

*In alternativa:*

L'aumento da 1.000,00 ad € 1.500,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 2

## **Varianti migliorative applicabili al Lotto n.4) KASKO IN MISSIONE**

n.	Variante migliorativa	Punteggio massimo attribuibile	
1	Recesso annuale	Punti	+12
2	Recesso per sinistro	Punti	+12
3	Somma assicurata	Punti	+15
4	Franchigia per sinistro	Punti	+15
5	Cristalli – Aumento limite di indennizzo	Punti	+6
//	<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO IN AUMENTO</b>	<b>Punti</b>	<b>+60</b>

### 1. Durata dell'assicurazione: recesso annuale

La rinuncia alla facoltà di recesso annuale della polizza da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso annuale della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 6

### **2.Recesso per sinistro**

La rinuncia alla facoltà di recesso per sinistro da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso per sinistro della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 6

### **3.Somma assicurata**

L'aumento da 25.000,00 ad € 40.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 15

*In alternativa:*

L'aumento da 25.000,00 ad € 30.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 7

### **4.Franchigia per sinistro**

La riduzione da 100,00 ad € 00,00 – quindi l'eliminazione - comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 15

*In alternativa:*

La riduzione da 100,00 ad € 50,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 7

### **5.Cristalli**

L'aumento da 1.000,00 ad € 2.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 6

*In alternativa:*

L'aumento da 1.000,00 ad € 1.500,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 3

## **Varianti migliorative applicabili al Lotto n.5) INFORTUNI**

<b>n.</b>	<b>Variante migliorativa</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
<b>1</b>	Recesso annuale	Punti	+12
<b>2</b>	Recesso per sinistro	Punti	+12
<b>3</b>	Limite di indennizzo	Punti	+8
<b>4</b>	Danni estetici	Punti	+8
<b>5</b>	Liquidazione dell'indennizzo senza franchigia in caso di Invalidità Permanente pari o superiore al 50% della totale	Punti	+20
<b>//</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO IN AUMENTO</b>	<b>Punti</b>	<b>+60</b>

### **1.Durata dell'assicurazione: recesso annuale**

La rinuncia alla facoltà di recesso annuale della polizza da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso annuale della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 6

### **2.Recesso per sinistro**

La rinuncia alla facoltà di recesso per sinistro da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso per sinistro della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 6

### **3.Limite di indennizzo**

L'aumento da 6.000.000,00 ad € 8.000.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

*In alternativa:*

L'aumento da 6.000.000,00 ad € 7.000.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 4

### **4.Danni estetici**

L'aumento da 15.000,00 ad € 20.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

*In alternativa:*

L'aumento da 15.000,00 ad € 17.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 4

### **5. Sezione 6) Art. 1 - Limiti di indennizzo e franchigie – Liquidazione dell'indennizzo senza franchigia in caso di Invalidità Permanente pari o superiore al 50% della totale**

La liquidazione dell'indennizzo senza franchigia in caso di Invalidità Permanente pari o superiore al 20% della totale comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 20

*In alternativa:*

La liquidazione dell'indennizzo senza franchigia in caso di Invalidità Permanente pari o superiore al 40% della totale comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

## **Varianti migliorative applicabili al Lotto n.6) RC PATRIMONIALE**

<b>n.</b>	<b>Variante migliorativa</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
<b>1</b>	Recesso annuale	Punti	+10
<b>2</b>	Massimale per sinistro	Punti	+15
<b>3</b>	Massimale in aggregato annuo	Punti	+10
<b>4</b>	Massimale per estensione Art. B.5	Punti	+10
<b>5</b>	Franchigia per sinistro	Punti	+15
<b>//</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO IN AUMENTO</b>	<b>Punti</b>	<b>+60</b>

### **1.Durata dell'assicurazione: recesso annuale**

La rinuncia alla facoltà di recesso annuale della polizza da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 10

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso annuale della polizza da parte della Compagnia da 3 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

### **2.Massimale per sinistro**

L'aumento da € 2.000.000,00 ad € 5.000.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 15

*In alternativa:*

L'aumento da € 2.000.000,00 ad € 4.000.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 10

*In alternativa:*

L'aumento da € 2.000.000,00 ad € 3.000.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

### **3.Massimale aggregato annuo**

L'aumento da 5.000.000,00 ad € 7.000.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 10

*In alternativa:*

L'aumento da 5.000.000,00 ad € 6.000.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

#### **4.Massimale per estensione Art. B.5)**

L'aumento da 300.000,00 ad € 600.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 10

*In alternativa:*

L'aumento da 300.000,00 ad € 450.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

#### **5.Franchigia per sinistro**

La riduzione da 5.000,00 a 00.000,00 (eliminazione) comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 15

*In alternativa:*

La riduzione da 5.000,00 a 1.500,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 10

*In alternativa:*

La riduzione da 5.000,00 a 3.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 5

### **Varianti migliorative applicabili al Lotto n.7) TUTELA LEGALE**

	<b>Variante migliorativa</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>	
<b>1</b>	Massimale per persona	Punti	+12
<b>2</b>	Massimale per evento che coinvolga più persone	Punti	+12
<b>3</b>	Recesso per sinistro	Punti	+12
<b>4</b>	Garanzia aggiuntiva 10.3 Controversie per vertenze amministrative	Punti	+12
<b>5</b>	Garanzia aggiuntiva 10.4 Controversie inerenti il diritto del lavoro	Punti	+12
<b>//</b>	<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO IN AUMENTO</b>	<b>Punti</b>	<b>+60</b>

#### **1.Massimale per persona**

L'aumento da 40.000,00 ad € 70.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

L'aumento da 40.000,00 ad € 60.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

L'aumento da 40.000,00 ad € 50.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 4

#### **2.Massimale per evento**

L'aumento da 60.000,00 ad € 90.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

L'aumento da 60.000,00 ad € 80.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 8

*In alternativa:*

L'aumento da 60.000,00 ad € 70.000,00 comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 4

#### **3.Recesso per sinistro**

La rinuncia alla facoltà di recesso per sinistro da parte della Compagnia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

*In alternativa:*

L'aumento dei termini di preavviso per il recesso per sinistro della polizza da parte della Compagnia da 4 mesi a 6 mesi comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 6

**4.Garanzia aggiuntiva n.10.3 (Controversie aventi per oggetto vertenze amministrative)**

L'inserimento della garanzia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

**5.Garanzia aggiuntiva n.10.4 (Controversie inerenti al diritto del lavoro)**

L'inserimento della garanzia comporta l'attribuzione di un punteggio in aumento pari a punti 12

La Commissione procede all'apertura delle offerte tecniche in ordine di protocollo ed assegna il punteggio tecnico come di seguito riportato nella tabella allegata.

Si decide inoltre che per le offerte nelle quali non è stata espressa una scelta ovvero la scelta risulta non chiara, non sia possibile attribuire un punteggio; pertanto nella tabella non sarà espresso alcun punteggio.

OFFERTA TECNICA						
Lotto n.	Ramo	Variante n.	XL	UNIPOLSAI	UNIQA	GENERALI
1	ALL RISKS DANNI DIRETTI/INDIRETTI	1	2	5	2	5
		2	2	2	2	0
		3	4	8	8	8
		4	5	12	0	12
		5	5	12	0	12
		6	8	8	0	8
		7	5	10	2	10
Punteggio attribuito al concorrente OT			31	57	14	55

OFFERTA TECNICA									
Lotto n.	Ramo	Variante n.	NOBIS	UNIPOLSAI	QBE	AIG	ALLIANZ	LLOYD'S MS AMLIN	LLOYD'S ACAPPELLA
2	RCT/RCO	1	3	5	5	0	3	3	3
		2	5	3	3	5	3	5	5
		3	10	0	10	0	0	10	10
		4	0	0	10	0	0	10	10
		5	0	0	0	0	0	10	10
		6	0	0	10	0	0	10	10
		7	5	5	5	5	5	5	5
		8	0	5	5	0	0	5	5
Punteggio attribuito al concorrente OT			23	18	48	10	11	58	58

OFFERTA TECNICA						
Lotto n.	Ramo	Variante n.	NOBIS	ITAS	AMISSIMA	UNIPOLSAI
3	RCA LIBRO MATR.	1	8	-	8	20
		2	20	20	20	20
		3	10	0	10	10
		4	5	-	5	5
		5	5	0	5	5
<b>Punteggio attribuito al concorrente OT</b>			<b>48</b>	<b>20</b>	<b>48</b>	<b>60</b>

OFFERTA TECNICA						
Lotto n.	Ramo	Variante n.	BALCIA	ITAS	UNIPOLSAI	AIG
4	KASKO	1	12	12	12	0
		2	6	12	12	12
		3	15	7	15	7
		4	15	0	15	0
		5	6	0	6	0
<b>Punteggio attribuito al concorrente OT</b>			<b>54</b>	<b>31</b>	<b>60</b>	<b>19</b>

OFFERTA TECNICA							
Lotto n.	Ramo	Variante n.	ITAS	UNIPOLSAI	HARMONIE MUTUELLE	ALLIANZ	GENERALI
5	INFORTUNI	1	6	12	6	12	12
		2	6	6	6	6	0
		3	8	8	8	8	8
		4	8	8	4	8	8
		5	20	20	20	20	20
<b>punteggio attribuito al concorrente OT</b>			<b>48</b>	<b>54</b>	<b>44</b>	<b>54</b>	<b>48</b>

OFFERTA TECNICA								
Lotto n.	Ramo	Variante n.	XL	AIG	LLOYD'S NAVIGATORS	LLOYD'S ARCH	LLOYD'S NEON	LLOYD'S LIBERTY
6	RC PATRIMONIALE	1	0	0	0	0	5	0
		2	15	10	5	10	0	15
		3	10	5	5	10	0	0
		4	10	10	0	5	10	10
		5	0	5	10	5	5	5
<b>Punteggio attribuito al concorrente OT</b>			<b>35</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>30</b>



<b>OFFERTA TECNICA</b>				
<b>Lotto n.</b>	<b>Ramo</b>	<b>Variante n.</b>	<b>ITAS</b>	<b>AIG</b>
7	TUTELA LEGALE	1	4	0
		2	12	0
		3	6	0
		4	0	0
		5	12	0
<b>Punteggio attribuito al concorrente OT</b>			<b>34</b>	<b>0</b>

La Commissione alle ore 10,50 chiude la seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica e attribuzione del punteggio e, preso atto di quanto indicato nel bando di gara a pagina 28, decide di riaprire la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche in data odierna alle ore 12,00 dandone comunicazione tramite avviso pubblicato sul sito informatico dell'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

#### **IL PRESIDENTE**

Claudia Barbieri F.to

#### **GLI ESPERTI**

Emanuele Gardini F.to

Mariacristina Giustino F.to

#### **Segretaria verbalizzante**

Barbara Bellettini F.to



## **UNIONE DEI COMUNI**

### **VALLI DEL RENO, LAVINO E SAMOGGIA**

COMUNI DI CASALECCHIO DI RENO, MONTE SAN PIETRO, SASSO MARCONI, VALSAMOGGIA E ZOLA PREDOSA

#### **SERVIZIO ASSOCIATO GARE**

#### **PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO PLURIENNALE DEI SERVIZI ASSICURATIVI A FAVORE DEL COMUNE DI VALSAMOGGIA. APPALTO SUDDIVISO IN SETTE LOTTI.**

- Lotto 1 - CIG 697754651C Polizza All Risks Property**
- Lotto 2 - CIG 6977567670 Polizza RCT/O**
- Lotto 3 - CIG 69775822D2 Polizza RCA Libro Matricola**
- Lotto 4 - CIG 6977593BE3 Polizza KASKO in Missione**
- Lotto 5 - CIG 6977654E39 Polizza infortuni Cumulativa**
- Lotto 6 - CIG 697768362A Polizza RC Patrimoniale**
- Lotto 7 - CIG 6977691CC2 Polizza Tutela Legale**

#### **VERBALE N. 4**

L'anno duemiladiciassette il giorno 31 del mese di marzo alle ore 12,00 nella Residenza Comunale di Sasso Marconi sede del Servizio Associato Gare per l'Unione dei Comuni Valli del Reno Lavino e Samoggia.

Premesso che:

- Con determinazione a contrarre n. 52 del 9/2/2017 del Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Valsamoggia Elisa Leonelli si procedeva alla approvazione degli atti di gara tecnici per la procedura aperta per l'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Valsamoggia dando mandato al Servizio Associato Gare dell'Unione di provvedere alla gara nei termini indicati nella determinazione medesima; nella medesima determinazione si disponeva che le offerte sarebbero state valutate secondo il metodo dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016;
- Con determinazione Responsabile del Servizio Associato Gare n. 41 del 14/2/2017 venivano approvati gli atti di gara (bando e dichiarazioni) e veniva data pubblicità alla procedura di gara sopra soglia comunitaria attraverso la trasmissione e pubblicazione alla GUUE, pubblicazione per estratto in GURI, in due quotidiani a diffusione locale e due a diffusione nazionale;
- con determinazione del Responsabile del Servizio Associato Gare n. 94 del 24/3/2017 veniva nominata la commissione di gara secondo quanto indicato dal D. Lgs. 50/2016 che è composta da:

Claudia Barbieri, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di Presidentessa di commissione;

Emanuele Gardini, Dipendente del Comune di Valsamoggia, in qualità di esperto;

Mariacristina Giustino Dipendente dell'Unione Valli del Reno Lavino e Samoggia in qualità di esperta;

le funzioni di verbalizzazione saranno svolte dal Servizio Associato Gare;

- Il giorno 27/03/2017 alle ore 10,00 nella residenza comunale si è tenuta la prima

seduta pubblica di gara della quale si è redatto il verbale n. 1 che si intenda in questa sede richiamato e riportato, seduta concernente l'apertura delle buste contenenti la Documentazione Amministrativa (Busta A), la quale si è conclusa con l'ammissione di 15 concorrenti e con l'ammissione con riserva di 3 concorrenti per i quali si richiedeva al Servizio Associato Gare di aprire la procedura di soccorso istruttorio ai sensi di quanto disposto dall'art. 83 comma 9;

- Il giorno 31/03/2017 alle ore 9,40 nella residenza comunale si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara per l'ammissione dei concorrenti al fine di verificare di quanto pervenuto tramite la procedura di soccorso istruttorio che veniva considerato regolare e pertanto si scioglieva la riserva sull'ammissione delle compagnie assicurative; di tale seduta si è redatto il verbale n. 2 che si intende in questa sede richiamato e riportato;
- Il giorno 31/03/2017 alle ore 9,50 nella residenza comunale si è tenuta la seduta riservata per la valutazione delle offerte economiche e attribuzione del punteggio; di tale seduta si è redatto il verbale n. 3 che si intende in questa sede richiamato e riportato;

Tenuto conto di quanto premesso il Presidente della Commissione di gara dichiara aperta la seconda seduta pubblica per l'apertura dell'Offerta Economica (Busta C) in ordine di protocollo ed in particolare:

<b>N.</b>	<b>Elenco ditte che hanno presentato offerta</b>
<b>1</b>	<b>Prot. n. 2244 del 16/03/2017 Balcia Insurance – con sede in Riga (Lettonia)</b>
<b>2</b>	<b>Prot. n. 2598 del 23/03/2017 NOBIS - con sede in Borgaro Torinese (Torino)</b>
<b>3</b>	<b>Prot. n. 2599 del 23/03/2017 XL Insurance Company - con sede in Milano</b>
<b>4</b>	<b>Prot. n. 2620 del 23/03/2017 ITAS MUTUA - con sede in Trento</b>
<b>5</b>	<b>Prot. n. 2625 del 23/03/2017 AMISSIMA ASSICURAZIONE SPA - con sede in Milano</b>
<b>6</b>	<b>Prot. n. 2704 del 24/03/2017 ore 8,30 UNIPOL SAI - con sede in Bologna</b>
<b>7</b>	<b>Prot. n. 2706 del 24/03/2017 ore 9,05 QBE INSURANCE – con sede in Milano</b>
<b>8</b>	<b>Prot. n. 2716 del 24/03/2017 ore 9,52 UNIQA – con sede in Vienna</b>
<b>9</b>	<b>Prot. n. 2721 del 24/03/2017 ore 9,52 HARMONIE MUTUELLE – con sede in Milano</b>
<b>10</b>	<b>Prot. n. 2723 del 24/03/2017 ore 9,52 AIG EUROPE LIMITED – con sede in Milano</b>
<b>11</b>	<b>Prot. n. 2725 del 24/03/2017 ore 9,52 ALLIANZ – con sede in Padova</b>
<b>12</b>	<b>Prot. n. 2727 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato MS AMLIN – con sede in Milano</b>
<b>13</b>	<b>Prot. n. 2728 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato NAVIGATORS – con sede in Milano</b>
<b>14</b>	<b>Prot. n. 2729 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato ACAPPELLA – con sede in Milano</b>
<b>15</b>	<b>Prot. n. 2730 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato ARCH – con sede in Milano</b>
<b>16</b>	<b>Prot. n. 2731 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato NEON – con sede in Milano</b>
<b>17</b>	<b>Prot. n. 2733 del 24/03/2017 ore 9,52 Lloyd's Sindacato LIBERTY – con sede in Milano</b>

<b>18</b>	<b>Prot. n. 2734 del 24/03/2017 ore 10,53 GENERALI – con sede in Mogliano Veneto (Treviso)</b>
-----------	--

Si tiene conto che di tale seduta si è data adeguata comunicazione. Non è presente alcun delegato delle Compagnie.

Il presidente rammenta che il punteggio economico viene attribuito secondo la seguente modalità:

**OFFERTA ECONOMICA (prezzo)**

**MAX 40 PUNTI**

All'offerta con prezzo più basso – per ogni singolo Lotto - saranno attribuiti 40 punti ; alle altre offerte i punti saranno attribuiti in base alla seguente formula matematica:

$$P_{(a)} = \frac{R_{\min} \times 40}{R_{(a)}}$$

dove:

- $PR_{(a)}R$  = punteggio attribuito al concorrente (a)
- $RR_{(a)}R$  = valore offerto dal concorrente (a) (premio annuo lordo offerto dal concorrente).
- 40 = punteggio economico massimo assegnabile.
- $RR_{\min}R$  = valore dell'offerta più conveniente (premio annuo lordo più basso offerto).

Si precisa che la classificazione delle offerte verrà effettuata prendendo in considerazione il premio annuo lordo per ogni lotto messo in gara.

Di seguito l'attribuzione del punteggio economico:

**Lotto 1**

Le offerte economiche per il lotto n. 1 sono riassunte nella seguente tabella:

OFFERTA ECONOMICA						
Lotto n.	Stima base d'asta annua lorda	Punteggio prezzo più basso	XL	UNIPOLSAI	UNIQA	GENERALI
1	70.000,00	40	58.480,10	64.988,10	61.592,40	60.781,50
punteggio attribuito al concorrente OE			40	35,99	37,98	38,49

Pertanto il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il lotto n. 1 è il seguente:

COMPAGNIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
<b>XL</b>	<b>31</b>	<b>40</b>	<b>71</b>
<b>UNIPOL SAI</b>	<b>57</b>	<b>35,99</b>	<b>92,99</b>
<b>UNIQA</b>	<b>14</b>	<b>37,98</b>	<b>51,98</b>
<b>GENERALI</b>	<b>55</b>	<b>38,49</b>	<b>93,49</b>

Il Presidente di Commissione, ritiene che l'offerta, nella sua totalità, sia congrua e non rileva i termini per la verifica dell'anomalia, ai sensi di quanto indicato dal bando di gara. Pertanto si dichiara quindi **aggiudicatario** del Servizio di assicurazione per il Lotto n. 1 è Compagnia **GENERALI ITALIA SPA** un **punteggio totale di 93,49 punti**.

### Lotto 2

Le offerte economiche per il lotto n. 2 sono riassunte nella seguente tabella:

OFFERTA ECONOMICA									
Lotto n.	Stima base d'asta annua lorda	Punteggio prezzo più basso	NOBIS	UNIPOLSAI	QBE	AIG	ALLIANZ	LLOYD'S MS AMLIN	LLOYD'S ACAPPELLA
2	110.000,00	40	95.194,00	92.147,40	94.132,50	84.352,50	83.478,12	-	85.440,00
Punteggio attribuito al concorrente OE			35,08	36,24	35,47	39,59	40	-	39,08

La commissione di gara, verifica che l'offerta economica della Compagnia LLOYD'S- Sindacato MS AMLIN risulta essere incompleta, in quanto mancano dei dati che venivano richiesti nel modello di offerta e per formulare l'offerta stessa ed altri dati sono indicati in maniera incongruente, decide pertanto di non ritenere valida tale offerta, così come indicato alla pagina 28 del Bando di gara; escludendo pertanto tale concorrente dalla procedura. Della decisione verrà data apposita comunicazione alla Compagnia interessata.

Pertanto il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il lotto n. 2 è il seguente:

COMPAGNIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
NOBIS	23	35,08	58,08
UNIPOLSAI	18	36,24	54,24
QBE	48	35,47	83,47
AIG	10	39,59	49,59
ALLIANZ	11	40	51
LLOYD'S MS AMLIN	58	-	
LLOYD'S ACAPPELLA	58	39,08	98,08

Il Presidente di Commissione, ritiene che l'offerta, nella sua totalità, sia congrua e non rileva i termini per la verifica dell'anomalia, ai sensi di quanto indicato dal bando di gara.

**Pertanto si dichiara quindi aggiudicatario del Servizio di assicurazione per il Lotto n. 2 è Compagnia LLOYD'S – SINDACATO ACAPPELLA con un punteggio totale di 98,08 punti.**

### Lotto 3

Le offerte economiche per il lotto n. 3 sono riassunte nella seguente tabella:

OFFERTA ECONOMICA						
Lotto	Stima base d'asta annua lorda	Punteggio prezzo più basso	NOBIS	ITAS	AMISSIMA	UNIPOLSAI
3	66.000,00	40	50.740,80	43.944,00	49.942,28	55.728,08
punteggio attribuito al concorrente OE			34,64	40	35,20	31,54

Pertanto il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il lotto n. 3 è il seguente:

COMPAGNIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
NOBIS	48	34,64	82,64
ITAS	20	40	60
AMISSIMA	48	35,20	83,20
UNIPOLSAI	60	31,54	91,54

Il Presidente di Commissione, ritiene che l'offerta, nella sua totalità, sia congrua e non rileva i termini per la verifica dell'anomalia, ai sensi di quanto indicato dal bando di gara.

**Pertanto si dichiara quindi aggiudicatario del Servizio di assicurazione per il Lotto n. 3 è Compagnia UNIPOLSAI ASSICURAZIONI con un punteggio totale di 91,54 punti.**

#### Lotto 4

Le offerte economiche per il lotto n. 4 sono riassunte nella seguente tabella:

OFFERTA ECONOMICA						
Lotto	Stima base d'asta annua lorda	Punteggio prezzo più basso	BALCIA	ITAS	UNIPOLSAI	AIG
4	7.000,00	40	3.500,00	5.500,00	5.800,00	4.550,00
Punteggio attribuito al concorrente OE			40	25,45	24,14	30,77

Pertanto il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il lotto n. 4 è il seguente:

COMPAGNIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
BALCIA	54	40	94
ITAS	31	25,45	56,45
UNIPOLSAI	60	24,14	84,14
AIG	19	30,77	49,77

Il Presidente di Commissione, ritiene che l'offerta, nella sua totalità, sia congrua e non rileva i termini per la verifica dell'anomalia, ai sensi di quanto indicato dal bando di gara.

**Pertanto si dichiara quindi aggiudicatario del Servizio di assicurazione per il Lotto n. 4 è Compagnia BALCIA INSURANCE SE con un punteggio totale di 94 punti.**

#### Lotto 5

Le offerte economiche per il lotto n. 5 sono riassunte nella seguente tabella:

OFFERTA ECONOMICA							
Lotto	Stima base d'asta annua lorda	Punteggio prezzo più basso	ITAS	UNIPOLSAI	HARMONIE MUTUELLE	ALLIANZ	GENERALI
5	14.000,00	40	13.160,00	8.942,00	11.238,00	9.796,60	11.820,00
punteggio attribuito al concorrente OE			27,18	40	31,83	36,51	30,26

Pertanto il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il lotto n. 5 è il seguente:

COMPAGNIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
ITAS	48	27,18	75,18
UNIPOLSAI	54	40	94
HARMONIE MUTUELLE	44	31,83	75,83
ALLIANZ	54	36,51	90,51
GENERALI	48	30,26	78,26

Il Presidente di Commissione, ritiene che l'offerta, nella sua totalità, sia congrua e non rileva i termini per la verifica dell'anomalia, ai sensi di quanto indicato dal bando di gara.

**Pertanto si dichiara quindi aggiudicatario del Servizio di assicurazione per il Lotto n. 5 è Compagnia UNIPOLSAI ASSICURAZIONI con un punteggio totale di 94 punti.**

### Lotto 6

Le offerte economiche per il lotto n. 6 sono riassunte nella seguente tabella:

OFFERTA ECONOMICA								
Lotto	Stima base d'asta annua lorda	Punteggio prezzo più basso	XL	AIG	LLOYD'S NAVIGATORS	LLOYD'S ARCH	LLOYD'S NEON	LLOYD'S LIBERTY
6	18.000,00	40	12.900,00	13.890,00	13.551,00	12.183,31	15.984,00	11.700,00
Punteggio attribuito al concorrente OE			36,28	33,69	34,54	38,41	29,28	40

Pertanto il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il lotto n. 6 è il seguente:

COMPAGNIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
XL	35	36,28	71,28
AIG	30	33,69	63,69
LLOYD'S NAVIGATOR	20	34,54	54,54
LLOYD'S ARCH	30	38,41	68,41
LLOYD'S NEON	20	29,28	49,28
LLOYD'S LIBERTY	30	40	70

Il Presidente di Commissione, ritiene che l'offerta, nella sua totalità, sia congrua e non rileva i termini per la verifica dell'anomalia, ai sensi di quanto indicato dal bando di gara.

**Pertanto si dichiara quindi aggiudicatario del Servizio di assicurazione per il Lotto n. 6 è Compagnia XL INSURANCE COMPANY SE con un punteggio totale di 71,28 punti.**

### Lotto 7

Le offerte economiche per il lotto n. 7 sono riassunte nella seguente tabella:

OFFERTA ECONOMICA				
Lotto	Stima base d'asta annua lorda	Punteggio prezzo più basso	ITAS	AIG
7	15.000,00	40	14.000,00	13.280,00
<b>Punteggio attribuito al concorrente OE</b>			<b>37,94</b>	<b>40</b>

Pertanto il punteggio complessivo attribuito alle offerte per il lotto n. 7 è il seguente:

COMPAGNIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
ITAS	34	37,94	<b>71,94</b>
AIG	0	40	<b>40</b>

Il Presidente di Commissione, ritiene che l'offerta, nella sua totalità, sia congrua e non rileva i termini per la verifica dell'anomalia, ai sensi di quanto indicato dal bando di gara.

**Pertanto si dichiara quindi aggiudicatario del Servizio di assicurazione per il Lotto n. 7 è Compagnia ITAS MUTUA con un punteggio totale di 71,94 punti.**

La Commissione alle ore 14,15 chiude la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene come appresso sottoscritto.

#### **IL PRESIDENTE**

Claudia Barbieri F.to

#### **GLI ESPERTI**

Emanuele Gardini F.to

Mariacristina Giustino F.to

#### **Segretaria verbalizzante**

Barbara Bellettini F.to