

COMUNE DI SAVIGNO

Provincia di Bologna

COPIA

DELIBERAZIONE N° 106

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza ordinaria in prima convocazione

- Seduta pubblica -

OGGETTO: REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO (RUE) IN FORMA ASSOCIATA ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 8 DEL 21/03/2013: APPROVAZIONE AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 20/2000 E SS.MM.II.

L'anno **2013**, addì **DICIASSETTE** del mese di **DICEMBRE** alle ore **20:40** nella Sala delle adunanze consiliari;

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano presenti:

- | | |
|------------------------|----|
| 1) CASINI ROPA AUGUSTO | SI |
| 2) GARAGNANI MICHELE | SI |
| 3) QUIETI MARIA GRAZIA | SI |
| 4) GRANDI LEDA | SI |
| 5) DEMARIA PATRIZIA | SI |
| 6) RAFFINI DANIELE | SI |
| 7) ZANETTI ANGELO | SI |
| 8) PARAZZA ANGELO | SI |
| 9) FERRARI LARA | NO |
| 10) FIORI ALESSANDRO | SI |
| 11) MACRI' ANGELO | NO |
| 12) MAZZOLI MAURIZIO | SI |
| 13) BARTOLINI ALESSIO | NO |

Assiste il Segretario Comunale Dott.ssa **MARIA CONSIGLIA MAGLIONE**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **CASINI ROPA AUGUSTO** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Nomina scrutatori i Consiglieri: **Raffini, Parazza e Fiori.**

Consiglieri presenti n.11 (assenti Consiglieri Ferrari e Macrì).

Nel corso dell'illustrazione del punto precedente ad oggetto: "PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC) IN FORMA ASSOCIATA ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 7 DEL 21/03/2013: APPROVAZIONE AI SENSI DELLA LEGGE REGIONALE N. 20/2000 E SS.MM.II." è entrato in aula il Consigliere Bartolini (ore 21,45).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- la L.R. 24 marzo 2000 n° 20 "Disciplina Generale sulla tutela e l'uso del territorio" e successive modifiche ed integrazioni, ha ridefinito la disciplina e l'uso del territorio determinando un nuovo livello della pianificazione regionale, provinciale e comunale;
- l'art. 28 della medesima legge regionale ha identificato gli strumenti della pianificazione urbanistica comunale nel Piano Strutturale Comunale (PSC), Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE), Piano Operativo Comunale (POC), e Piani Urbanistici Attuativi (PUA);
- con successiva delibera del Consiglio Regionale 4 aprile 2001 n° 173 sono stati definiti gli atti di indirizzo e coordinamento tecnico sui contenuti conoscitivi e valutativi e sulla conferenza di pianificazione ai fini della redazione dei Piani Strutturali Comunali;
- l'art. 15 della legge regionale citata prevede che, mediante Accordi Territoriali, i Comuni e la Provincia possono concordare obiettivi e scelte strategiche comuni, svolgere in collaborazione funzioni di pianificazione urbanistica, ed elaborare in forma associata gli strumenti urbanistici anche mediante la costituzione di un apposito Ufficio di Piano per la redazione e gestione degli stessi.
- i Comuni di Bazzano, Castello di Serravalle, Crespellano, Monteveglio, Monte San Pietro, Savigno e Zola Predosa nonché l'Unione dei Comuni (già Comunità Montana) Valle del Samoggia hanno deliberato, con atti dei rispettivi Consigli, di istituire, presso la stessa Unione dei Comuni l'Ufficio di Piano Area Bazzanese per la gestione associata di funzioni urbanistiche;

Dato atto che:

- i Comuni facenti parte dell'Unione "Valle del Samoggia", unitamente al Comune di Zola Predosa e alla stessa Unione dei Comuni, e la Provincia di Bologna hanno sottoscritto in data 17/05/2006 un Accordo Territoriale (Rep.n. 33/2006) ai sensi dell'art. 15 della L.R. 20/2000, per l'elaborazione in forma associata dei nuovi strumenti di pianificazione urbanistica comunale;
- in data 17/05/2006 i Comuni di Bazzano, Castello di Serravalle, Crespellano, Monteveglio, Monte San Pietro, Savigno e Zola Predosa e l'Unione dei Comuni (già Comunità Montana) Valle del Samoggia hanno stipulato la convenzione Rep. n. 32/2006 avente ad oggetto la gestione associata di funzioni urbanistiche e l'istituzione di un Ufficio di Piano associato. Con successivi atti Repertorio n. 14/2010 in data 23/02/2010 e 55/2011 in data 28/12/2011, si è provveduto a prorogare detta Convenzione procrastinandone il termine di scadenza, da ultimo, al 31/12/2013 ed a sottoscrivere l'Accordo Attuativo per la redazione del RUE Associato;
- conseguentemente si è avviata la procedura di formazione dei nuovi strumenti urbanistici con la predisposizione del Documento Preliminare del Piano Strutturale

Comunale (PSC) comprendente Relazione, Schema preliminare di Assetto Territoriale e suoi allegati, Valutazione preliminare di sostenibilità Ambientale e territoriale (ValSAT – VAS) e Quadro conoscitivo;

- i Comuni, con rispettivi provvedimenti della Giunta Comunale, (delibera di Giunta Municipale del Comune di Savigno n. 17 del 10/03/2011.¹, esecutiva) hanno approvato tale Documento preliminare, in tutti i suoi elaborati, propedeutico all'apertura della Conferenza di Pianificazione di cui alla L.R. 20/2000;
- con note prott. 3516/01-09 e 3517/01-09 del 11 Marzo 2011, i Sindaci dei Comuni di Bazzano, Castello di Serravalle, Crespellano, Monte San Pietro, Monteveglio, Savigno e Zola predosa, hanno convocato la Conferenza di Pianificazione ai sensi dell'art.14 della LR 20/2000 invitando la Regione Emilia- Romagna, la Provincia di Bologna, i Comuni e le Province contermini, le Associazioni intercomunali, le Unioni di Comuni e le Comunità Montane contermini, gli enti di gestione delle aree naturali protette territorialmente interessati nonché tutte le amministrazioni competenti al rilascio dei pareri, intese e atti di assenso, comunque denominati al fine di costruire un quadro conoscitivo condiviso del territorio e dei conseguenti limiti e condizioni per il suo sviluppo sostenibile, nonché di esprimere valutazioni preliminari in merito agli obiettivi e alle scelte di pianificazione prospettate dal Documento preliminare;
- ai sensi dell'art. 32, 2° comma della L.R. 20/2000, ai fini dell'esame degli atti sopraccitati, si è svolta la Conferenza di Pianificazione di cui all'art. 14 della citata legge regionale, i cui lavori si sono conclusi in data 29 Luglio 2011 con la sottoscrizione del verbale conclusivo da parte degli Enti e delle Amministrazioni partecipanti, verbale che dà atto della condivisione dei contenuti pianificatori;
- a seguito della conclusione dei lavori della Conferenza di Pianificazione citata, in data 27 Ottobre 2011 è stato sottoscritto fra i Comuni dell'Associazione Intercomunale "Area Bazzanese", come sopra identificati, e la Provincia di Bologna, l'Accordo di Pianificazione previsto dall'art. 14 comma 7 e 32 comma 3 della L.R. 20/2000, con il quale si dà atto della generale condivisione dei contenuti pianificatori, fatta salva la necessità di tenere conto delle valutazioni espresse dagli Enti nel corso della Conferenza;
- ai sensi del comma 3 dell'art. 32 della L.R. 20/2000, la sottoscrizione dell'Accordo citato ha comportato la riduzione dei tempi e la semplificazione procedurale di cui al comma 9 del medesimo articolo in ordine alla approvazione del PSC;
- sono stati successivamente elaborati gli atti costitutivi sia del Piano Strutturale Comunale che del Regolamento Urbanistico Edilizio, ambedue in forma associata, in ossequio a quanto indicato nell'Accordo di Pianificazione citato;
- con proprie deliberazioni consiliari n. 7 e n. 8 del 21/03/2013², sono stati adottati rispettivamente il Piano Strutturale Comunale (PSC) ed il Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE). Nel medesimo periodo (dal 20/03/2013 al 27/03/2013) anche i restanti

¹ Bazzano n. 17 del 9/03/2011, Castello di Serravalle n. 36 del 10/03/2011, Crespellano n. 12 del 9/03/2011, Monte S. Pietro n. 15 del 10/03/2011, Monteveglio n. 18 del 10/03/2011, Savigno n. 17 del 10/03/2011, Zola Predosa n. 31 del 9/03/2011.

² Bazzano nn. 16 e 17 del 25/03/2013, Castello di Serravalle nn. 9 e 10 del 20/03/2013, Crespellano nn. 25 e 26 del 27/03/2013, Monte S.Pietro nn. 16 e 17 del 26/03/2013; Monteveglio nn. 17 e 18 del 26/03/2013; Savigno nn. 7 e 8 del 21/03/2013; Zola Predosa nn. 24 e 25 del 27/03/2013.

Comuni facenti parte all'Associazione Intercomunale Area Bazzanese hanno adottato, nei rispettivi Consigli Comunali, i medesimi strumenti.

Considerato che:

- l'Ufficio di Piano ha provveduto alla pubblicazione dell'Avviso di deposito degli strumenti urbanistici adottati (PSC e RUE) , nonché della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), quest'ultima ai sensi dell'art 14 del D.Lgs 152/2006, nelle forme di legge, ed in particolare si è proceduto alla pubblicazione dell'avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna n. 94 del 10/04/2013, sui quotidiani "Il Resto del Carlino", "La Repubblica" ed "Il Corriere della Sera" in data 10/04/2013;
- i Comuni e l'Unione dei Comuni Valle del Samoggia hanno provveduto in data 10/04/2013 alla pubblicazione dello stesso avviso sui rispettivi Albi pretori nonché sui siti Internet dei rispettivi Enti;
- il termine previsto per la presentazione delle osservazioni è fissato da legge in 60 giorni consecutivi dalla data di pubblicazione del relativo avviso di deposito sul BUR-ER
- l'Ufficio di Piano ha altresì provveduto ad informare dell'adozione del PSC e del RUE: i Comuni e le Associazioni intercomunali contermini, nonché le Province limitrofe, oltre ad inoltrare la richiesta di pareri agli enti/società erogatori/gestori di servizi pubblici e/o di pubblica utilità, ed agli enti preposti alla tutela paesaggistica e ambientale, culturale, artistica igienico-sanitaria ecc...;

Dato atto che:

- dettando il RUE la disciplina particolareggiata di talune parti di territorio, gli atti del RUE medesimo sono stati inviati alla Provincia di Bologna in data 16/04/2013 prot. 7039/01-09 per l'espressione delle eventuali riserve, ai sensi del comma 4bis dell'art. 33 della LR 20/2000 e s.m.i.;
- con comunicazione Prot. n. 70718/2013 del 13.05.2013, la Provincia di Bologna ha richiesto documentazione integrativa ritenuta necessaria ai fini dell'avvio del procedimento di riserve e di valutazione ambientale con riferimento, in particolare, agli aspetti connessi agli studi geologici e sismici;
- con comunicazione prot. 100474/2013 in data 01/07/2013 la la Provincia di Bologna ha chiesto ulteriore integrazione della documentazione a corredo della V.A.S. - V.A.L.S.A.T. con riferimento, in particolare, alle tematiche relative agli Ambiti urbani consolidati AUC, agli Ambiti da riqualificare per rigenerazione urbana AR, agli Ambiti per nuovi insediamenti e di riqualificazione la cui attuazione è definita da un accordo sottoscritto (ex art. 18 LR 20/2000, art. 11 L. 241/90) o da un PUA in fase di approvazione nonché ad alcune tematiche relative al territorio rurale;
- la documentazione integrativa e di specificazione per tale ultimo tema è stata depositata nelle segreterie dei Singoli Comuni a far tempo dal 31/07/2013 e di tale deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato Bollettino Ufficiale della Regione Emilia-Romagna n. 223 del 31/07/2013, sul quotidiano "La Repubblica" in data 07/08/2013 nonché sugli Albi pretori e sui siti Internet dei rispettivi Enti in data 31/07/2013;

- il definitivo avvio del procedimento di formulazione delle riserve da parte della Provincia è avvenuto in data 12/11/2013;
- nel periodo di deposito e nei trenta giorni successivi al compiuto deposito sono pervenute n. 25 osservazioni, di cui n. 16 nei termini e n. 9 oltre le ore 12,00 del giorno di scadenza dei termini e oltre i termini;

Visti:

- il Piano Strutturale Comunale (PSC) approvato nella odierna seduta con propria Deliberazione n. 105 dichiarata immediatamente eseguibile;
 - le osservazioni presentate da cittadini, Ditte, enti e organismi pubblici, associazioni economiche ecc.. meglio descritte ed elencate nell'**allegato 1)** alla presente deliberazione denominato "AB.RUE.SV_DECISIONE SULLE OSSERVAZIONI AL RUE";
 - la delibera della Giunta Provinciale n. 398 del 26/11/2013 con la quale la Provincia di Bologna ha formulato le proprie riserve ai sensi dell'art. 33 comma 4/bis della L.R. 20/2000 congiuntamente a quelle relative al PSC. Con la medesima delibera la Provincia di Bologna, in qualità di Autorità competente, ha espresso il proprio parere motivato ai sensi del D.Lgs. 4/2008, sostitutivo per la Parte Seconda del D.Lgs. n. 152/2006, nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
 - i pareri acquisiti nell'ambito del procedimento di Conferenza dei Servizi indetta per l'ottenimento dei pareri in merito al PSC comprensivo di VAS-ValSAT e al RUE redatti in forma associata e conclusasi in data 11/06/2013:
 - dell'Azienda Sanitaria Locale pervenuto in data 28/05/2013 al prot. 10202;
 - di ARPA – Servizio Sistemi Ambientali pervenuto in data 11/06/2013 al prot. 11188;
 - di ARPA – Servizio Territoriale, Sportello operativo di Casalecchio di Reno pervenuto in data 11/06/2013 al prot.n. 11190;
 - dell'Autorità di Bacino del Reno pervenuto in data 29/05/2013 al prot. 10333;
 - dell'Istituto per i Beni Artistici Culturali e Naturali della Regione Emilia Romagna pervenuto in data 23/05/2013 al prot.n. 9928;
 - dell'Ente di Gestione per i Parchi e la Biodiversità – Emilia Orientale pervenuto in data 11/06/2013 al prot.n. 11250;
 - del Consorzio della Bonifica Renana pervenuto in data 11/06/2013 al prot.n. 11251;
 - del Servizio Tecnico Bacino Reno pervenuto in data 13/06/2013 al prot.n. 11354;
 - del Consorzio per la Bonifica Burana pervenuto in data 26/06/2013 al prot.n. 12182;
- posti agli atti dell'Ufficio di Piano e meglio descritti ed elencati nell'**allegato 3)** alla presente deliberazione denominato "AB.RUE_DECISIONE SULLE OSSERVAZIONI PRESENTATE DAGLI ENTI";

- le valutazioni/osservazioni della Commissione Tecnica di Coordinamento (CTC), costituita dai Responsabili dei Servizi Tecnici dei Comuni dell'Associazione Area Bazzanese, in merito al PSC, al Rapporto Ambientale VAS/Valsat, al RUE e ai relativi Allegati al RUE, meglio descritte ed elencate nell'**allegato 3)** alla presente deliberazione denominato "AB.RUE_DECISIONE SULLE OSSERVAZIONI PRESENTATE DAGLI ENTI";

Rilevato che:

- l'elaborazione in forma associata dei nuovi strumenti urbanistici ha avuto come esito positivo la redazione di apparati normativi unitari per i sette Comuni facenti parte dell'Associazione Area Bazzanese;
- alcune osservazioni sono state necessariamente presentate nei diversi comuni sia per aspetti che hanno ricadute sul singolo Comune ma anche per aspetti che hanno ricadute sugli elaborati del PSC e del RUE di tutti e sette i Comuni;
- si rende pertanto necessario condividere in forma associata l'esame di alcune osservazioni presentate presso i rispettivi Enti, giungendo di conseguenza alla redazione del medesimo testo di tali strumenti urbanistici per tutti i Comuni facenti parte dell'Associazione;

Considerato che:

- le osservazioni, le riserve ed i pareri presentati sono stati opportunamente esaminati e controdedotti da parte dei professionisti incaricati della redazione del PSC e del RUE, con la collaborazione dell'Ufficio di Piano, e che il risultato di detto lavoro è stato esplicitato nei seguenti documenti acquisiti al protocollo generale del Comune di Savigno n. 6012 del 16/12/2013 e allegati alla presente deliberazione:

allegato 1) "AB.RUE.SV_DECISIONE SULLE OSSERVAZIONI AL RUE";

allegato 2) "AB.RUE.SV_ADEGUAMENTO ALLE RISERVE E DECISIONI SULLE OSSERVAZIONI FORMULATE DALLA PROVINCIA DI BOLOGNA"

allegato 3) "AB.RUE_DECISIONE SULLE OSSERVAZIONI PRESENTATE DAGLI ENTI";

allegato 4) "AB.RUE_DECISIONI SULLE OSSERVAZIONI DI CARATTERE GENERALE PRESENTATE NEGLI ALTRI COMUNI";

allegato 5) AB.RUE VALUTAZIONI D'UFFICIO DELLA COMMISSIONE TECNICA DI COORDINAMENTO;

- ai fini della conclusione del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) il Comune, contestualmente all'approvazione del PSC, è tenuto ad illustrare in un apposito elaborato le modalità con cui le considerazioni ambientali della Provincia sono state integrate nel piano e come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale e degli esiti delle consultazioni, dando atto dell'avvenuto recepimento del Parere Motivato della Provincia, ovvero indicando puntualmente le ragioni per le quali si è parzialmente o totalmente disatteso quanto contenuto nel parere motivato stesso;
- a tal fine è stato predisposto il documento denominato "*Dichiarazione di sintesi ai sensi dell'art. 17 comma 1, lett. b) del D.Lgs 04/2008*", **allegato 6)** alla presente deliberazione, con il quale dichiara le modalità puntuali di recepimento dei contenuti

del Parere Motivato della Provincia allegato alla delibera di Giunta Provinciale n. 398 del 26/11/2013;

Ritenuto opportuno decidere in ordine alle osservazioni, alle riserve ed ai pareri presentati conformemente a quanto proposto nei suddetti allegati e per le motivazioni ampiamente riportate nelle relazioni di controdeduzione medesime;

Ritenuto altresì opportuno di non procedere alla valutazione delle osservazioni pervenute successivamente ai termini stabiliti ;

Dato atto che ai sensi dell'art. 33 comma 4/bis e dell'art. 34 comma 7 della L.R. 20/2000, il Consiglio comunale decide in merito alle osservazioni presentate, adegua il piano alle riserve formulate ovvero si esprime sulle stesse con motivazioni puntuali e circostanziate ed approva il piano;

Visti gli elaborati tecnici adottati con la propria deliberazione in data 21/03/2013 n. 8³ relativa al Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) e dato atto che gli stessi dovranno essere oggetto di adeguamento in coerenza e conformità con il disposto di cui al seguente deliberato;

Dato atto inoltre che è stata effettuata la pubblicazione preventiva sul sito del Comune ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. n. 33/2013;

Dato atto che ai sensi degli artt. 49 e 147 del d.lgs. 267/2000, sono stati richiesti ed acquisiti per iscritto agli atti, i pareri in ordine alla regolarità tecnica ed alla regolarità contabile, espressi favorevolmente rispettivamente dal Responsabile del servizio interessato e dal Responsabile di ragioneria;

Il Sindaco, prima di passare all'eventuale discussione e alle votazioni informa se ci sono presenti in Sala Consiglieri che abbiano a che fare in qualche modo personalmente o fino al 4° grado di parentela interessati alle osservazioni stesse di allontanarsi dall'aula"

Udita la discussione e visto l'esito delle votazioni effettuate e sottoriportate,

Si dà atto che alle ore 22:29 esce dall'aula il Consigliere Garagnani.

Il Sindaco procede ad effettuare le votazioni per stralci, come già comunicato e deciso nel precedente punto all'Ordine del Giorno.

Votazione relativa alle risposte alle osservazioni "AMBITI CONSOLIDATI", allegato 1
Favorevole maggioranza di n.7 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

³ Bazzano n. 17 del 25/03/2013, Castello di Serravalle n. 10 del 20/03/2013, Crespellano n. 26 del 27/03/2013, Monte S.Pietro n. 17 del 26/03/2013; Monteveglio n. 18 del 26/03/2013; Savigno n. 8 del 21/03/2013; Zola Predosa n. 25 del 27/03/2013.

Votazione relativa alle risposte alle osservazioni "AMBITI DI NUOVO INSEDIAMENTO" allegato 1

Favorevole maggioranza di n.7 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

Votazione relativa alle risposte alle osservazioni "AMBITI PER DOTAZIONI" allegato 1

Si dà atto che a questo punto ritorna in aula il Consigliere Garagnani ore 22.32.

Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

A questo punto, **il Consigliere Bartolini** chiede chiarimenti in relazione (in quanto non ha ben compreso dall'ultimo documento pervenutogli via mail e che è riuscito a leggere non approfonditamente) alla superficie minima degli alloggi in ambito rurale domandando se dopo l'approvazione di PSC e Rue essa è data da una media aritmetica.

Dopo una breve consultazione dei documenti da parte dei tecnici Farina e Ciliberto, gli stessi confermano al Consigliere che si tratta di una media aritmetica.

Dovendosi effettuare la votazione relativa alla risposta alle osservazioni "Generali", allegato 1 , sottoscritte anche dal Consigliere Bartolini, lo stesso esce dall'aula (ore 22,37).

Riguardo a tale tema è pervenuta una sola osservazione, la n.6 pervenuta con prot. 2657 in data 08/06/2013,n° 277 dell'Ufficio di Piano.

Votazione relativa alle risposte alle osservazioni "GENERALI"

Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, 1 contrario (Mazzoli) e 1 astenuto (Fiori)

A questo punto, ore 22, 38 il Consigliere Bartolini rientra in aula.

Votazione relativa alle risposte alle osservazioni "INSEDIAMENTO STORICO", allegato 1

Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

Votazione relativa alle risposte alle osservazioni "TERRITORIO RURALE", allegato 1

Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

Allegato 2 "AB.RUE.SV_ADEGUAMENTO ALLE RISERVE E DECISIONI SULLE OSSERVAZIONI FORMULATE DALLA PROVINCIA DI BOLOGNA"

Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

Allegato 3 "AB.RUE_DECISIONI SULLE OSSERVAZIONI PRESENTATE DAGLI ENTI"

Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

Allegato 4 "AB.RUE.SV_DECISIONI SULLE OSSERVAZIONI DI CARATTERE GENERALE PRESENTATA NEGLI ALTRI COMUNI"

Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

Allegato 5 "AB.RUE_VALUTAZIONE D'UFFICIO DELLA COMMISSIONE TECNICA DI COORDINAMENTO"

Il progettista Farina evidenzia che, anche per il RUE come prima per il PSC, questo allegato contiene osservazioni di carattere prettamente tecnico come correzioni, perfezionamenti e precisazioni.

Favorevole maggioranza di n.9 Consiglieri e due contrari (Mazzoli e Bartolini)

Allegato 6 "AB.RUE_Valutazione di sostenibilità Ambientale e Territoriale ValSAat Rapporto Ambientale ai fini della V.A.S. _DICHIARAZIONE DI SINTESI"

Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

A questo punto **il Sindaco** e chiede se ci sono dichiarazioni di voto.

Il Consigliere Bartolini dichiara di aver aspettato l'ultimo punto inerente la pianificazione urbanistica per effettuare questa dichiarazione che intende valga anche per il punto precedente. Annuncia pertanto che il gruppo di cui fa parte darà un voto contrario a questo Psc e si tratterà di un voto politico. Intende in questa sede rimarcare che in tempi adeguati e con molto anticipo era stato richiesto di avere tutti i documenti relativi ai punti in argomento 7 giorni prima del Consiglio Comunale. Ma a questa richiesta non è stata data risposta in nessun modo. Ringrazia comunque i tecnici che si sono adoperati in tal senso. Sottolinea che il tempo a disposizione era pochissimo e si chiede come possa fare un Consigliere di maggioranza a votare a favore se, forse, non ha neanche letto tutta la documentazione. Questo comportamento denota la volontà di non mettere i Consiglieri nelle condizioni di valutare quello che si sta approvando. Il Consigliere ritiene altresì che queste votazioni siano inutili in quanto PSC e RUE devono necessariamente essere approvati nella stessa versione in tutti i comuni dell'associazione intercomunale. Se anche si volesse non si potrebbe modificare alcun punto.

Il Consigliere prosegue dichiarando che il voto del suo gruppo sarà contrario in quanto questo piano non è idoneo per Savigno. Sottolinea che sul campo della pianificazione si è registrato nell'amministrazione comunale di Savigno un forte scontro istituzionale testimoniato dal fatto che l'Assessore all'Urbanistica nominato dal Sindaco all'inizio del mandato, ha dato le dimissioni. Il comune di Savigno è risultato penalizzato dal nuovo Psc e tutti gli operatori del settore sono concordi nel dare questa valutazione. Il nuovo Psc, ad avviso del Consigliere, determinerà una stagnazione in edilizia a Savigno.

Sottolinea che fino a pochi mesi fa si poteva contare su un Assessore all'Urbanistica che avrebbe potuto ampiamente relazionare in questa seduta sui contenuti di PSC e RUE, a seguito delle sue dimissioni invece l'attuale Assessore all'Urbanistica, vale a dire il Sindaco, ha preferito rivolgersi a tecnici esperti per relazionare, probabilmente per sua incompetenza. Il Consigliere crede che questo sia l'aspetto negativo che denota tutti i punti dell'odierna seduta relativi al tema della pianificazione e considera emblematico il

fatto che il Sindaco si defili dal suo compito di relazionare sul Psc. Il Consigliere conclude ribadendo che il piano non rispetta le esigenze di Savigno e che "comuni forti" hanno guidato le scelte mentre Savigno le ha dovute "subire".

Interviene **la Consigliera Quieti** la quale invita il collega Bartolini a riferire certe valutazioni al suo gruppo ma non a quello di maggioranza. Per quanto riguarda le osservazioni sui tempi di messa a disposizione del materiale ai Consiglieri, ella sottolinea che a mano a mano che il materiale arrivava è stato messo a disposizione dei Consiglieri che hanno avuto tutto il tempo di consultarlo e farsi un'opinione. Sottolinea che c'è grande interesse ad ascoltare gli approfondimenti degli esperti presenti in aula e invita il Consigliere Bartolini a moderare le sue considerazioni perché potrebbero essere anche offensive.

Non condivide affatto il giudizio dato dal Consigliere sul Psc, Psc che a parere del suo gruppo, è pienamente idoneo alla realtà di Savigno. Crede che l'intervento del Consigliere Bartolini costituisca soltanto una sterile polemica.

Il Sindaco sulla presunta scarsa informazione ai consiglieri sostenuta da Bartolini ricorda di aver dato precise disposizioni all'Ufficio Tecnico di essere disponibili ad ogni tipo di approfondimento. Ribadisce altresì che man mano che la documentazione tecnica arrivava veniva trasmessa. Ricorda inoltre di aver rivolto ai capigruppo, per ben tre volte, un invito a fare incontri di approfondimento e gli spiace che questa sua proposta non sia stata accolta. Per tutto quanto sopra, pertanto, il Sindaco ritiene che la minoranza non possa fare recriminazioni.

Rispetto poi ai riferimenti fatti dal Consigliere Bartolini alla vicenda che ha portato l'ing. Testoni a rassegnare le dimissioni da assessore all'urbanistica, sottolinea che questa esaltazione dell'ex assessore è fatta da Bartolini per mero opportunismo politico. Se si volesse invece entrare nel merito delle posizioni sostenute da Testoni quando era assessore a Savigno, il gruppo "Civica Giovani per Savigno" sarebbe stato sicuramente contrario.

Il Consigliere Mazzoli interrompe su quest'ultima affermazione del Sindaco asserendo che questa è un'opinione della quale il Sindaco non può essere certo.

Il Sindaco continua affermando di aver sempre sostenuto Savigno in tutti gli incontri che si sono svolti sul Psc. Sottolinea che la maggioranza ha studiato e approfondito questa complessa materia e aggiunge che, per legge, ai politici compete soltanto dettare degli indirizzi non fare gestione, pertanto il gruppo "Civica Giovani per Savigno" fa confusione tra indirizzo politico e gestione, tra ruolo dei politici e ruolo dei tecnici. Respinge pertanto ogni allusione sull'incompetenza del Sindaco il quanto il Sindaco non deve essere un tecnico. In occasione del nuovo Psc sono stati affrontati problemi storici come la situazione dell'azienda Biochimica o delle zone rurali.

Il Consigliere Mazzoli, ritornando sul tema dell'ex Assessore all'Urbanistica, intende ricordare che fu il Sindaco a scegliere l'ing Testoni quale Assessore all'Urbanistica e che se si legge la lettera di dimissioni da lui sottoscritta si legge l'affermazione che il Psc all'OdG di questa seduta è stato fatto da Crespellano.

Il Sindaco risponde che questo è falso e aggiunge che se si leggono le accuse che alcune liste civiche fanno alle scelte urbanistiche si può ben comprendere che dietro c'è un chiaro atteggiamento ideologico.

Il Consigliere Fiori effettua una dichiarazione di voto evidenziando che, data la complessità della materia, nelle specifiche votazioni egli ha dato un voto favorevole solo su temi prettamente tecnici. Per sua non competenza si asterrà sulla votazione complessiva, pur apprezzando l'impegno profuso da quanti hanno lavorato sul tema, ai quali fa i suoi complimenti.

Quindi **il Sindaco** pone in votazione il punto complessivamente Favorevole maggioranza di n.8 Consiglieri, due contrari (Mazzoli e Bartolini) e 1 astenuto (Fiori)

DELIBERA

a seguito delle specifiche votazioni sopra riportate,

- 1) di decidere, in ordine alle osservazioni in premessa, conformemente a quanto proposto e per le motivazioni ampiamente riportate nel documento "AB.RUE.SV_DECISIONE SULLE OSSERVAZIONI AL RUE", **allegato 1)** al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 2) di decidere, in ordine alle osservazioni che comportino modifiche di carattere generale da valere per tutti i Comuni dell'Associazione Area Bazzanese, pur se non presentate nel Comune di Savigno, conformemente a quanto proposto e per le motivazioni ampiamente riportate nel documento "AB.RUE_DECISIONI SULLE OSSERVAZIONI DI CARATTERE GENERALE PRESENTATE NEGLI ALTRI COMUNI", **allegato 4)** al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale, *dando atto che l'effettiva modifica degli elaborati di piano è subordinata alla decisione sulla singola osservazione effettuata dal Comune nel quale la stessa osservazione è stata presentata;*
- 3) di adeguare il RUE alle riserve formulate dalla Provincia di Bologna con delibera della Giunta Provinciale n. 398 del 26/11/2013, conformemente a quanto proposto e per le motivazioni ampiamente riportate nel documento "AB.RUE.SV_ADEGUAMENTO ALLE RISERVE E DECISIONI SULLE OSSERVAZIONI FORMULATE DALLA PROVINCIA DI BOLOGNA", **allegato 2)** al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 4) di decidere, in ordine ai pareri pervenuti da parte degli Enti terzi conformemente a quanto proposto e per le motivazioni ampiamente riportate nel documento "AB.RUE_DECISIONE SULLE OSSERVAZIONI PRESENTATE DAGLI ENTI", **allegato 3)** al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 5) di decidere, in ordine alle valutazioni/osservazioni della Commissione Tecnica di Coordinamento, costituita dai Responsabili dei Servizi Tecnici dei Comuni dell'Associazione Area Bazzanese, conformemente a quanto proposto e per le

motivazioni ampiamente riportate nel documento "AB.RUE_VALUTAZIONI D'UFFICIO DELLA COMMISSIONE TECNICA DI COORDINAMENTO **allegato 5)** al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;

- 6) di dare atto che si è provveduto al puntuale recepimento dei contenuti del Parere Motivato della Provincia, in qualità di Autorità competente nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e di cui alla delibera di Giunta Provinciale n. 398 del 26/11/2013, come meglio attestato nel documento "*Dichiarazione di sintesi ai sensi dell'art. 17 comma 1, lett. b) del D.Lgs 04/2008*", **allegato 6)** al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 7) di dare atto inoltre che il procedimento per l'approvazione del RUE rientra nella procedura di cui al comma 4/bis dell'art. 33 della L.R. 20/2000;
- 8) di approvare, ai sensi del disposto dell'art. 33 comma 4/bis e dell'art. 34 comma 7 della L.R. 20/2000, il Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) costituito dai seguenti elaborati, posti agli atti del Servizio Urbanistica, su supporto digitale DVD riproducibile e non modificabile, così come modificati e integrati rispetto alla stesura adottata, a seguito delle decisioni assunte nel Consiglio Comunale:

REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO			
Sigla	Elaborato	Scala	Tavole
AB.RUE.1	Norme		
AB.RUE.2	Definizioni		
AB.RUE.3	Procedure - Adempimenti		
AB.RUE.4	Requisiti tecnici degli edifici		
AB.RUE	Legenda delle tavole 1 e 2		1
BZ.RUE.1 a/b CR.RUE.1 c/d ZP.RUE.1 e/f MV.RUE.1 g/h CS.RUE.1 i/l/m MP.RUE.1 n/o/p/q/r SV.RUE.1 s/t/u/v	Ambiti urbani, Territorio Rurale e Dotazioni Territoriali	1:5.000	20
BZ.RUE.2a. 1/2 CR.RUE.2b. 1/2/3/4 ZP.RUE.2c. 1/2/3 MV.RUE.2d. 1/2 CS.RUE.2e. 1/2 MP.RUE.2f. 1/2/3/4 SV.RUE.2g. 1/2/3	Ambiti urbani, Territorio Rurale e Dotazioni Territoriali – Centri urbani	1:2.000	20
BZ.RUE.3a CR.RUE.3b ZP.RUE.3c MV.RUE.3d CS.RUE.3e	Disciplina dell'insediamento storico: CS, TS e principali NS	1:2.000	10

MP.RUE.3f/g/h SV.RUE.3i/l			
------------------------------	--	--	--

- 9) di dare atto che, sulla scorta di quanto sopra deliberato e delle modifiche introdotte in sede di approvazione, l'Ufficio di piano e i Progettisti procederanno all' adeguamento degli elaborati sopra indicati, quale mero atto di trasposizione e di riproduzione materiale delle volontà espresse dal Consiglio in questa sede, in piena e totale conformità con quanto disposto ai precedenti deliberato;
- 10) di stabilire che l'approvazione del Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) comporterà la sostituzione del vigente PRG nonché di tutte le disposizioni regolamentari emanate dal Comune per le parti in contrasto con le disposizioni del RUE;
- 11) di dare atto che la presente approvazione è relativa esclusivamente all'ambito amministrativo e territoriale di competenza del Comune di Savigno pur trattandosi di Regolamento Urbanistico Edilizio elaborato in forma associata dall'intera Area Bazzanese in forza delle Convenzioni sopra richiamate;
- 12) di dare atto altresì che:
- copia integrale del RUE e della VAS/VALSAT approvati, opportunamente integrati come disposto al precedente punto 7, saranno trasmessi alla Provincia e alla Regione e saranno depositati presso il Comune per la libera consultazione. Dell'approvazione ne sarà data altresì notizia, a cura dell'Amministrazione Comunale, con avviso pubblicato all'Albo Pretorio del Comune on-line ed a cura dell'Ufficio di Piano su un quotidiano a diffusione locale;
 - il RUE entrerà in vigore dalla data di pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione dell'avviso dell'approvazione, ai sensi del disposto del comma 4bis dell'art. 33 e del comma 9 dell'art. 34 della L.R. 20/2000.

Infine, con votazione favorevole di n.9 Consiglieri e n. 2 astenuti (Bartolini);

DELIBERA

- 1) di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, per ragioni d'urgenza ai sensi dell'art. 134, 4° comma del Decreto Legislativo 267/2000 e s.m. e i..

COMUNE DI SAVIGNO
Provincia di Bologna

Proposta di deliberazione del **CONSIGLIO COMUNALE**

OGGETTO: REGOLAMENTO URBANISTICO EDILIZIO (RUE) IN FORMA ASSOCIATA
ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CC N. 8 DEL 21/03/2013: APPROVAZIONE AI SENSI
DELLA LEGGE REGIONALE N. 20/2000 E SS.MM.II.

Parere di regolarità tecnica del Responsabile del Servizio

Si esprime parere **favorevole**.

Savigno, 16 dicembre 2013

LA RESPONSABILE DEL
PROCEDIMENTO
F.to arch. Simona Ciliberto

IL RESPONSABILE DEL 3° SETTORE
E RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to geom. Sandro Bedonni

Parere di regolarità contabile del Ragioniere

Si esprime parere **favorevole**.

Savigno, 16 dicembre 2013

IL RAGIONIERE
F.to rag. Emanuele Gardini

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to CASINI ROPA AUGUSTO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa MARIA CONSIGLIA MAGLIONE

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

31/01/2014
addì _____

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
F.to Tiziana Chiapparini

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata affissa nel sito informatico del Comune di Valsamoggia – Sezione Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi da oggi per rimanervi fino al **15/02/2014**, ai sensi dall'art. 124, comma 1, del D.Lgs. 267/2000.

31/01/2014
addì _____

L'INCARICATO DELLA PUBBLICAZIONE
F.to Chiara Biagini

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134, comma 3 D.Lgs. 267/2000.

addì _____

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Tiziana Chiapparini